

# 含有一类幂零子群的有限群\*

## Finite Groups with a Class of Nilpotent Subgroups

李世荣  
Li Shirong

(广西大学, 南宁市西乡塘路, 530004)  
(Guangxi University, Xixiangtang Road, Nanning, Guangxi, 530004)

**摘要** 令  $G$  是一个有限群,  $p$  是一个固定奇素数.  $M < G$  表示  $M$  是  $G$  的真子群. 记  $J_2(G) = \{M : M < G, |G : M| \text{ 非素数幂, 且 } |G : M|_p = 1\}$ . 本文讨论当  $J_2(G)$  的元皆为幂零群时  $G$  的结构.

**关键词** 有限群 幂零群 构造

**Abstract** Let  $G$  be a finite group and let  $p$  be an odd prime. We denote by  $M < G$  that  $M$  is a proper subgroup of  $G$ . Put  $J_2(G) = \{M : M < G, |G : M| \text{ is not a prime power and } |G : M|_p = 1\}$ . In this paper we investigate the structure of  $G$  if every element of  $J_2(G)$  is nilpotent.

**Key words** finite group, nilpotent group, structure

在有限群的构造理论中, 幂零子群对原群的影响被广泛地研究. 令  $G$  是一个有限群,  $p$  是一个固定的素数,  $M < G$  表示  $M$  是  $G$  的真子群. 记

$$J_1(G) = \{M : M < G, |G : M| \text{ 非素数, 且 } |G : M|_p = 1\}.$$

文献 [1] 假设  $J_1(G)$  的元皆为幂零群, 研究了  $G$  的构造. 本文考虑  $J_1(G)$  的一个子集

$$J_2(G) = \{M : M < G, |G : M| \text{ 非素数幂, 且 } |G : M|_p = 1\}.$$

我们问: 假若  $J_2(G)$  的元皆为幂零群,  $G$  的结构如何? 回答这一问题须分两种情况讨论:  $p = 2$  及  $p > 2$ . 本文只讨论  $p > 2$  的情形. 对于  $p = 2$ , 问题比较复杂, 须另作专门的研究.

我们的主要结果如下

**定理 1** 设  $G$  是一个有限群,  $p$  是一个固定奇素数. 假设  $J_1(G)$  的元皆为幂零解, 那么或者  $G$  是可解的, 或者  $p = 7, |\pi(G)| = 3$ , 并且  $G/S(G) \cong PSL(2, 7)$ , 这里  $S(G)$  表示  $G$  的最大可解正规子群,  $S(G)$  可表为一个  $p$ -群与一个交换 2-群  $A$  的直积, 并且  $A$  落在  $G$  的中心内.

定理 1 的证明需要下面的结果, 它依赖有限单

群的分类:

**定理 A<sup>(2)</sup>** 设  $G$  是一个有限非交换单群,  $G$  的阶仅含三个不同的素因子. 那么  $G$  为下列八个群之一:  $A_5, A_6, PSL(2, 7), PSL(2, 8), PSL(2, 17), PSL(3, 3), PSU(3, 3)$  以及  $PSU(4, 2)$ .

本文使用的符号用术语是标准的. 另外, 我们规定  $\pi(G)$  表示群  $G$  的阶元素因子集,  $Z_n$  表示  $n$  阶循环群;  $H \rtimes K$  表示子群  $H$  由  $K$  的半直积.

### 1 两个引理

为了使定理 1 的证明简明清晰, 我们先给出两个引理, 其中引理 1 是定理 1 的特殊情形, 它是已知的; 引理 2 不仅对定理 1 的证明是需要的, 而且还具有独立意义.

**引理 1<sup>(5)</sup>** 设  $G$  是一个有限群,  $J_2(G)$  的元皆为幂零群. 若  $p \nmid |G|$ , 则  $G$  为可解群.

**引理 2** 设直积群  $H = PSL(2, 7) \times \dots \times PSL(2, 7)$ . 则半直积  $H \rtimes Z_7 \cong H \times Z_7$ .

**证** 对  $H$  的直因子个数  $m$  用归纳法. 首先证明:

(i) 若  $Z_7$  正规化  $H$  的某个直因子  $PSL(2, 7)$ , 那么引理成立.

记  $G = H \rtimes Z_7, G_1 = PSL(2, 7) \rtimes Z_7$ . 因为  $PSL(2, 7)$  无 7 阶外自同构, 我们有  $C_{G_1}(PSL(2, 7))$

1993-09-25 收稿.

\* 国家自然科学基金资助项目.

$=Z_7$ . 于是  $C_0(PSL(2,7)) = \overbrace{(PSL(2,7) \times \dots \times PSL(2,7))}^{m-1} \times Z_7$ , 并且  $G = PSL(2,7) \times C_0(PSL(2,7))$ . 由归纳, 引理对  $C_0(PSL(2,7))$  成立, 从而引理对  $G$  成立. 这样便证明了 (i).

因此, 为了证明本引理, 我们只需证明

(ii)  $Z_7$  至少正规化  $H$  的一个直因子  $PSL(2,7)$ .

假设 (ii) 不成立, 我们来推导出一个矛盾. 固定  $H$  的一个直因子  $H_1 = PSL(2,7)$ . 记

$$H_2 = \langle H \overset{Z_7}{\uparrow} \rangle = \overbrace{PSL(2,7) \times \dots \times PSL(2,7)}^{m_1 \uparrow},$$

$$G_2 = H_2 \rtimes Z_7,$$

那么  $1 < m_1 \leq 7$ . 令  $R$  为  $H_2$  的 Sylow 3-子群. 则

$$N_{G_2}(R) = \overbrace{(S_3 \times \dots \times S_3)}^{m_1 \uparrow} \rtimes Z_7$$

其中  $S_3$  为三个文字上的对称群. 我们可以取  $T, R, Z_7$  为  $N_{G_2}(R)$  的一组 Sylow 基, 这里

$$T = \langle u_1 \rangle \times \dots \times \langle u_{m_1} \rangle$$

$$R = \langle v_1 \rangle \times \dots \times \langle v_{m_1} \rangle$$

其中诸  $u_i$  是对合, 诸  $v_i$  是 3 阶元. 由于  $m_1 > 1$ ,  $Z_7$  正规化  $T$  和  $R$  但不中心化它们中的任何一个.

若  $m_1 \leq 5$ , 则  $7 \nmid 2^i - 1 \quad \forall i \leq m_1$ . 因此  $2^{m_1} \cdot 7$  阶群  $TZ_7$  为幂零, 特别  $Z_7$  中心化  $T$ , 这是一个矛盾.

若  $m_1 = 6$ , 类似刚才的讨论,  $Z_7$  在  $T, R$  上的作用是无不动点的, 因而在  $TR$  上的作用也是无不动点的, 由文献 [4], 子群  $TR$  为幂零, 这显然不可能.

最后讨论  $m_1 = 7$ . 在这种情况下,  $Z_7$  在  $\{u_1, \dots, u_7\}$  上的共轭作用是传递的. 类似上一段的讨论, 还有  $C_T(Z_7)$  是一个 2 阶群. 由 Maschke 定理<sup>(4)</sup>,  $T = T_1 \times C_T(Z_7)$ ,  $T_1 = [T, Z_7]$  是  $Z_7$  不变的. 由于  $T = \langle u_1 \rangle \times \dots \times \langle u_7 \rangle$  是  $2^7$  阶初等交换群,  $2^6$  阶子群  $T_1$  必定由  $u_1, \dots, u_7$  中 6 个元生成, 不妨就设  $T_1 = \langle u_1 \rangle \times \dots \times \langle u_6 \rangle$ .  $T_1$  为  $Z_7$ -不变与前面说  $Z_7$  在  $\{u_1, \dots, u_7\}$  上传递是一个矛盾. 这说明  $m_1 = 7$  同样不可能. 于是引理 2 证完.

## 2 定理 1 的证明

假设有限群  $G$  满足定理的条件, 并且  $G$  是非可解的. 首先, 显然有

(1)  $G$  的商群和包含  $P$  的子群满足定理的假设, 这里  $P$  是  $G$  的一个 Sylow  $p$ -子群.

其次, 我们证明

(2)  $|\pi(G)| = 3$ .

令  $N = N_G(P)$ . 若  $N = G$ , 即  $P \triangleleft G$ , 那么商群  $G/P$

满足引理 1 的假设, 故  $G/P$  可解, 于是  $G$  可解, 这是一个矛盾. 因此我们有  $N < G$ .

若  $N$  不是  $p$ -幂零的, 那么存在一个素数  $q \in \pi(N)$ ,  $q \neq p$  及  $N$  的一个 Sylow  $q$ -子群  $Q$  使得子群  $PQ$  非幂零. 由定理假设,  $|G : PQ| =$  素数幂, 这表明 (2) 已成立.

假设  $N$  为  $p$ -幂零. 因为  $N < G$ , 我们可以选取  $G$  的一个子群  $M$ , 使得  $M$  真含  $N$ , 并且  $N$  在  $M$  中极大. 我们证明  $M$  是可解的.

考察 Sylow  $p$ -子群  $P$  的 Thompson 子群  $J(P)$ , 它是  $P$  的特征子群. 我们有

$$N \leq N_M(Z(J(P))) \leq M$$

若  $Z(J(P))$  正规于  $M$ , 记  $\bar{M} = M/Z(J(P))$ ,  $\bar{P} = P/Z(J(P))$ . 显然有  $N/Z(J(P)) \leq N_{\bar{M}}(\bar{P})$ . 若  $\bar{P}$  在  $\bar{M}$  中正规, 则对  $\bar{M}$  而言, 引理 1 的条件被满足, 故  $\bar{M}$  可解, 从而  $M$  可解. 于是可设  $\bar{P}$  在  $\bar{M}$  中非正规. 在这种情况下, 由于  $N/Z(J(P))$  在  $\bar{M}$  中极大, 由前式得  $N_{\bar{M}}(\bar{P}) = N/Z(J(P))$ , 从而由  $N$  的  $p$ -幂零性推出  $N_{\bar{M}}(\bar{P})$  为  $p$ -幂零. 由归纳得  $\bar{M}$  可解, 从而  $M$  可解. 现在设  $Z(J(P))$  在  $M$  中非正规. 在这种情况下, 由于  $N$  是  $M$  的极大子群, 我们有  $N_M(Z(J(P))) = N$ , 因而是  $p$ -幂零群. 由 Glauberman-Thompson 关于正规  $p$ -补定理<sup>(4)</sup>,  $M$  是  $p$ -幂零的. 令  $C$  是  $M$  的正规  $p$ -补, 则有半直积群

$$M = P \rtimes C, P \text{-子群 } C \triangleleft M$$

如果  $|\pi(C)| \geq 3$ . 由于  $M$  真含  $N$ , 故  $P$  在  $M$  中非正规, 于是  $C$  有一个  $P$ -不变 Sylow 子群  $Q$  使得子群  $PQ$  非幂零, 而  $|M : PQ|$  至少含两个不同的素因子, 矛盾于定理的假设. 于是必有  $|\pi(C)| \leq 2$ . 由 Burnside  $p^a q^b$ -定理,  $C$  是可解的, 于是  $M$  为可解.

因为可解群具有 Sylow 基, 令  $P = P_1, P_2, \dots, P_s$  是  $M$  的一组 Sylow 基, 那么对每个  $i \in \{1, 2, \dots, s\}$   $PP_i$  是  $M$  的子群. 又因为  $P$  在  $M$  中非正规, 所以至少有一个  $i$  满足子群  $PP_i$  非幂零. 由定理假设, 子群  $PP_i$  在  $G$  中的指数为素数幂. 这完成了 (2) 的证明.

令  $G_2 = S(G)$ ,  $G$  的最大可解正规子群,  $G_1/G_2$  为  $G/G_2$  的极小正规子群. 我们来证明

(3)  $G_1/G_2 \cong PSL(2,7) \times \dots \times PSL(2,7)$ , 且  $p = 7$ .

因为定理的假设是商群继承的, 为了确定  $G_2/G_3$ , 我们可以假设  $G_2 = 1$ . 于是  $G_2$  是一个特征单群, 即

$$G_2 = L_1 \times \dots \times L_m,$$

这里  $L_i$  是互相同构的非交换单群. 因为在 (2) 中我们已经证明  $G$  的阶仅含三个不同的素因子, 所以  $L_i$

只能是定理 A 中列出的八个群之一. 我们证明  $L_i \cong PSL(2, 7)$ , 且  $p = 7$ .

令  $P_i$  表示  $L_i$  的 Sylow  $p$ -子群, 那么  $P_1 \times \dots \times P_n$  是  $G_2$  的一个 Sylow  $p$ -子群, 记为  $S$ . 我们可以假设  $S \leq P$ . 由 Frattini 推理,  $G = N_o(S)G_1$ , 故  $N_o(S)$  包含  $G$  的一个 Sylow  $p$ -子群, 比如  $P$ . 由定理假设,  $N_o(S)$  或为幂零, 或者  $|G : N_o(S)|$  是一个素数幂. 进一步, 显然有  $N_{o_1}(S) = N_{L_1}(P_1) \times \dots \times N_{L_m}(P_m)$ ,  $N_{L_i}(P_i)$  互为同构. 于是, 我们推出

(\*)  $N_{L_i}(P_i)$  幂零, 或  $|L_i : N_{L_i}(P_i)| =$  素数幂.

定理 A 中的八个群的子群构造是完全清楚了, 从文献 [6] 中我们可以查到, 它们的奇阶 Sylow 子群的正规化子都是非幂零群, 而且除  $PSL(2, 7)$  以外, 其指数均非素数幂. 即是说, 八个群中满足条件 (\*) 的唯一可能是  $PSL(2, 7)$ . 而  $PSL(2, 7)$  的阶为  $2^3 \cdot 3 \cdot 7$ , 它的 Sylow 3-子群的正规化子是 6 阶非幂零群, 其指数是  $2^2 \cdot 7$ , 所以  $p = 3$  也不合要求.  $PSL(2, 7)$  的 Sylow 7-子群的正规化子是阶 21 的非幂零群, 它的指数是  $2^3$ . 即  $p = 7$  时, 满足条件 (\*). 这证明了 (3).

(4)  $G/G_2 \cong PSL(2, 7)$

为了证明 (4), 只需证明 2, 3, 7 都不能整除  $|G : G_1|$ . 为此, 我们仍可假设  $G_2 = 1$ , 所以有  $G_1 = PSL(2, 7) \times \dots \times PSL(2, 7)$ .

假设  $7 \nmid |G : G_1|$ . 那么存在包含  $G_1$  的子群  $M$  使得  $|M : G_1| = 7$ . 进一步还可推出  $M = G_1 \rtimes Z_7$ . 由引理 2 得  $M = G_1 \times Z_7$ . 故  $1 \neq C_o(G_1) < G$ . 易证  $C_o(G_1)$  为可解, 这与假设  $G_2 = S(G) = 1$  矛盾. 于是  $7 \nmid |G : G_1|$ .

假设  $3 \nmid |G : G_1|$ . 令  $S$  为  $G_1$  的一个 Sylow 7-子群. 由 Frattini 推理,  $G = N_o(S)G_1$  故  $G/G_1 \cong N_o(S)/N_{o_1}(S)$ , 从而  $3 \nmid |N_o(S) : N_{o_1}(S)|$ , 并且  $N_o(S)$  包含  $G$  的一个 Sylow 7-子群, 比如  $P$ . 根据  $PSL(2, 7)$  的构造,  $N_{o_1}(S)$  是  $G_1$  的  $\{3, 7\}$ -Hall 子群, 且非幂零. 于是子群  $PN_{o_1}(S)$  非幂零, 但指数  $|G : PN_{o_1}(S)|$  被 2 和 3 整除, 矛盾于定理的假设. 这证明了  $3 \nmid |G : G_1|$ .

假设  $2 \nmid |G : G_1|$ . 那么  $2 \nmid |N_o(S)|$ , 且  $N_o(S)$  包含  $G$  的一个 Sylow 7-子群  $P$ . 于是可解群  $N_o(S)$  有  $\{2, 7\}$  Hall 子群  $PT_0$ , 其中  $T_0$  是 2-群. 又因为根据  $PSL(2, 7)$  的构造,  $G_1 \cap N_o(S)$  是  $\{3, 7\}$ -群, 故子群  $PT_0$  在  $G$  中的指数被 2 和 3 整除, 从而由定理假设, 子

群  $PT_0$  为幂零, 这说明  $T_0$  中心化  $P$ , 当然也就中心化  $S$ . 进一步推出  $T_0$  正规化  $G_1$  的每个直因子  $PSL(2, 7)$ . 即我们有子群  $H = PSL(2, 7) \times T_0$ . 再令  $T$  为  $H$  的 Sylow 2-子群, 使得  $T_0 \leq T$ . 那么  $T_1 = T \cap H$  是  $PSL(2, 7)$  的 Sylow 2-子群, 且  $T_1 < T$ , 推出  $T_1 \cap Z(T) \neq 1$ , 于是  $T_0$  中心化  $PSL(2, 7)$  的一个 Sylow 7-子群和一个 2-子群, 从而  $T_0$  中心化整个  $PSL(2, 7)$ . 综上所述, 我们证明了  $T_0$  中心化  $G_1$  的每个直因子  $PSL(2, 7)$ , 故知  $T_0$  中心化整个  $G_1$ , 于是  $T_0 \leq C_o(G_1) \leq S(G)$ . 因为我们已假设  $S(G) = 1$ , 而  $T_0 \neq 1$ . 这样便产生了一个矛盾. (4) 证毕.

(5) 最后, 我们讨论  $G_2 = S(G)$  的结构. 仍用  $P$  表示  $G$  的 Sylow 7-子群. 显然地, 子群  $PS(G)$  在  $G$  中的指数不是素数幂, 故由定理假设  $PS(G)$  为幂零, 特别地  $S(G)$  为幂零. 令  $A$  为  $S(G)$  的正规  $p$ -补子群, 那么  $A < G$ . 因此,  $P \leq C_o(A) < G$ , 故又知商群  $G/C_o(A)$  的阶至多含二个不同的素因子, 即 2 和 3, 当然  $G/C_o(A)$  可解. 再由 (4) 推出  $G = C_o(A)$ , 故得  $A \leq Z(G)$ . 假设  $3 \nmid |A|$ . 令  $R_1$  为  $A$  的 Sylow 3-子群,  $R$  为  $G$  的 Sylow 3-子群, 那么  $R_1 < R$ . 由 (4) 还可看到  $|R : R_1| = 3$ . 如果  $R$  有一个 3 阶元  $a$  使得  $a \in R_1$ , 那么  $\langle a \rangle$  是  $R_1$  在  $R$  中的补子群. 由文献 [3],  $R_1$  在  $G$  中有一个补子群, 记作  $G_0$ , 像前面的证明一样, 我们看到  $G_0$  的 Sylow 7-子群的正规化子是非幂零群, 而在  $G_0$  中的指数为 2 的方幂, 于是它在  $G$  中的指数同时被 2 和 3 整除, 矛盾于定理的假设. 这矛盾表明  $R$  的 3 阶元皆落在  $R_1$  中, 也就是说  $G$  的每个 3 阶元皆在  $G$  的中心内. 于是由 Ito 引理<sup>[3]</sup>,  $G$  有正规 3-补, 特别地,  $G$  为可解, 这又是一个矛盾. 这样, 我们证明了  $A$  是一个 2-群.  $S(G)$  的构造如定理所述.

定理 1 证毕.

由定理 1 得如下的推论:

**推论 1** 设  $p$  为奇素数,  $P$  是有限群  $G$  的一个 Sylow  $p$ -子群. 如果  $G$  的每个包含  $P$  的非幂零子群在  $G$  中的指数为素数或素数的平方, 那么  $G$  是可解的.

**推论 2** 设  $G$  为非交换单群, 那么  $G \cong PSL(2, 7)$  当且仅当存在一个奇素数  $p \in \pi(G)$ , 及  $G$  的一个 Sylow  $p$ -子群  $P$  满足每个包含  $P$  的非幂零子群在  $G$  中的指数为素数幂.

推论 2 给出了  $PSL(2, 7)$  的一个特征性质.

(下转第 12 页 Continue on page 12)

$$\lim \|x_n - q\| = 0 \quad \textcircled{9}$$

现在我们来证明方程  $x + T_n x = f$  只有唯一解. 设  $q'$  是方程的又一解, 从而也是  $S$  的又一个不动点. 从  $x_0 = q'$  出发, 按程序 ③ 给出的每个  $x_n$  必然都等于  $q'$ , 从而  $\{x_n\}$  有界. 由 (9) 式有  $q' = q$ .

(3) 设条件 (a)、(b)、(c) 都得到满足, 因为  $\delta_{S^*}(\varepsilon) \geq M\varepsilon$ , 根据命题 3 (文献 [4], p. 337), 存在常数  $c > 0$  以及正整数  $N$ , 使得  $b(\lambda_n) \leq c\lambda_n^{-1}, \forall n \geq N$ . 当然我们还可以要求当  $n \geq N$  时, ④ 式成立. 于是利用 ⑥ 式推出

$$\|x_{n+1} - q\|^2 \leq (1 - \lambda_n) \|x_n - q\|^2 + Mc\lambda_n^{-1}, \quad \forall n \geq N \quad \textcircled{10}$$

取  $M' = \{\frac{2MC}{1-a}, \lambda_1^{-1}\} \|x_1 + q\|^2, \lambda_1^{-1}\} \|x_2 + q\|^2, \dots, \lambda_N^{-1}\} \|x_N + q\|^2$ . 往证

$$\|x_n - q\|^2 \leq M' \lambda_{n-1}^{-1}, \forall n \geq 1 \quad \textcircled{11}$$

事实上, 由  $M'$  的定义立即可知 ⑪ 对  $1 \leq n \leq N$  成立. 设 ⑪ 式对  $n \leq k (k > N)$  为真, 那么, 利用 ⑩ 与 ④, 我们得到

$$\|x_{k+1} - q\|^2 \leq (1 - \lambda_k) M' \lambda_{k-1}^{-1} + MC\lambda_k^{-1} \leq M' \lambda_k^{-1} [(1 - \lambda_k) \lambda_{k-1}^{-1} \lambda_k + \frac{1-a}{2} \lambda_k] \leq M' \lambda_k^{-1} [(1 - \lambda_k)(1 + a\lambda_k) + \frac{1-a}{2} \lambda_k] \leq M' \lambda_k^{-1}$$

由归纳法假设, ⑪ 对一切  $n \geq 1$  成立.

④ 现在设  $E = L_p(\mu), 1 < p < \infty$ , 则  $\delta_{S^*}(\varepsilon) \geq \beta\varepsilon$ , 其中  $\tau = s(s-1)^{-1}$  (引理, 文献 [1], p. 27). 又设 (a)、(b)、(c) 成立, 所以有收敛速度估式 ⑤, 利用 ⑤ 以及下述命题即知  $\{x_n\}$  的  $c$ -平均序列几乎处处收敛于  $q$ .

**命题** 设  $f, f_n \in L_p(\mu), 1 < p < \infty, n = 1, 2, \dots$ . 如果存在一个常数  $r \in [1, \infty)$ , 使得

$$\sum_{n=1}^{\infty} \|f - f_n\|^r < \infty$$

则  $\{f_n\}$  的  $c$ -平均序列几乎处处收敛于  $f$ .

**证** 此命题不难直接证明, 也可以从文献 [5] 中的引理中简单推出, 故略去.

**定理 2 的证明** 根据定理 1, 我们只须证明, 对于这种情形, 从任一点  $x_0 \in E$  出发, 按照 ③ 给出的序列  $\{x_n\}$  必是有界的. 事实上, 由于  $S$  是非扩张的, 对  $S$  的不动点  $q$ , 我们有

$$\|x_{n+1} - q\| = \|(1 - \lambda_n) \|x_n - q\| + \lambda_n(Sx_n - q)\| = \|(1 - \lambda_n)(x_n - q) + \lambda_n(Sx_n - Sq)\| \leq \|x_n - q\|, n = 0, 1, 2, \dots$$

可见  $\{x_n\}$  有界. 证毕.

### 参考文献

- 1 Chidume C E. Iterative solution of nonlinear equations of the monotone type in Banach spaces. Bull Austral Math Soc, 1990, 42: 21~31.
- 2 Kato T. Nonlinear semigroups and evolution equations. J Math Soc Japan 1967, 19: 508~520.
- 3 Matin R H. A global existence theorem for autonomous differential equations in Banach spaces, Proc Amer Soc, 1970, 26: 307~314.
- 4 Reich S. Constructive techniques for accretive and monotone operators. Applied Nonlinear Analysis, 1979: 335~345.
- 5 Tao Z G. On pointwise ergodicity of nonlinear operators in  $L_p$ -spaces. (to appear).

(上接第 9 页 Continue from page 9)

### 参考文献

- 1 Bhattacharya p. Mukherjee N P. A family of maximal subgroups containing the Sylow subgroups and some solvability conditions. Arch Math (Basel) 1985, 45 (5): 390~397.
- 2 Gorenstein D. Finite simple groups. New York and London: Plenum press, 1982, P. 13.

- 3 Huppert B. Endliche Gruppen I Berlin-Heidelberg-New York, 1967.
- 4 Kurzweil H. Endliche Gruppen. Springer-Verlag. Berlin-Heidelberg-New York, 1977.
- 5 Li Shirong. Finite groups with a system of nilpotent subgroups. Southeast Asian Bull. Math 1993, 17 (1).
- 6 Conway J H. Curtis R T. Norton S P. Wilson R A. Atlas of finite groups. Oxford: Clarendon Press. 1985.