

# 非线性互补问题的 Derivative-Free 下降方法 Derivative-free Descent Method For Nonlinear Complementarity Problems

蒋利华<sup>1,2</sup>, 马昌凤<sup>1</sup>, 徐安农<sup>1</sup>

JIANG Li-hua<sup>1,2</sup>, MA Chang-feng<sup>1</sup>, XU An-nong<sup>1</sup>

(1. 桂林电子工业学院计算科学与数学系, 广西桂林 541004; 2. 安徽理工大学数理系, 安徽淮南 232001)

(1. Department of Computational Science Mathematics, Guilin University of Electron Technology, Guilin, Guangxi, 541004, China; 2. Department of Mathematics Physics, Anhui University of Science Technology, Huainan, Anhui, 232001, China)

**摘要:** 基于非线性互补问题 (NCP(F)) 的约束极小化变形, 构造一种新的 merit 函数, 将原始的 NCP(F) 问题转化为约束极小化问题, 构造相应的 derivative-free 下降算法. 在 merit 函数严格单调的条件下证明 derivative-free 下降算法的合理性以及整体收敛性.

**关键词:** 非线性互补问题 merit 函数 derivative-free 下降算法 整体收敛性

**中图分类号:** O224.2 **文献标识码:** A **文章编号:** 1005-9164(2006)03-0190-04

**Abstract:** A globally convergent derivative-free descent method for solving nonlinear complementarity problem (NCP(F)) is proposed basing on its equivalent formulation of minimization. A new merit function is introduced here. The reasonable and global convergence of the method is verified under the merit function which is monotone function.

**Key words:** nonlinear complementarity problem, merit function, derivative-free descent algorithm, global convergence

非线性互补问题 (NCP(F)), 就是求  $x \in R^n$  使得

$$x \geq 0, y = F(x) \geq 0, x^T y = 0, \quad (1)$$

其中  $F: R^n \rightarrow R^n$  连续可微<sup>[1,2]</sup>.

众所周知, 非线性互补问题在数学, 经济, 物理及工程科学等多个领域中有着广泛的应用. 解决非线性互补问题(1)有很多数值方法, 包括投影法, 不动点迭代法, B-可微牛顿法, 光滑牛顿法等<sup>[3~10]</sup>. 本文利用互补函数将互补问题转化为约束极小化问题, 构造相应的 derivative-free 下降算法, 并证明该算法的合理性及整体收敛性.

## 1 一种新的 merit 函数

为了解决 NCP(F), 我们给出如下的 merit 函数,  $\Psi_\alpha: R^n \rightarrow R$ ,

$$\Psi_\alpha(x) = \sum_{i=1}^n \phi_\alpha(x_i, F_i(x)), \quad (2)$$

其中  $\phi_\alpha: R^2 \rightarrow R$  是增广 Fischer-Burmeister NCP 函数:

$$\phi_\alpha(a, b) = \frac{1}{2}(ab)_+^2 + \frac{\alpha}{2}(\sqrt{a^2 + b^2} - a - b)^2 \quad (3)$$

且  $\alpha \geq 0$  为实的参数.

类似文献[11], 此函数具有如下的一些性质.

**命题 1** 由(3)定义的 NCP 函数  $\phi_\alpha(a, b)$  满足

$$(i) \phi_\alpha(a, b) = 0 \Leftrightarrow a \geq 0, b \geq 0, ab = 0; \quad (4)$$

$$(ii) \phi_\alpha(a, b) \geq 0 \forall (a, b)^T \in R^2; \quad (5)$$

(iii) 对  $\forall (a, b)^T \in R^2$ ,  $\phi_\alpha(a, b)$  连续可导, 且

$$\frac{\partial \phi_\alpha}{\partial a}(0, 0) = \frac{\partial \phi_\alpha}{\partial b}(0, 0) = 0. \quad (6)$$

$$\frac{\partial \phi_\alpha}{\partial a}(a, b) = b(ab)_+ + \alpha \left( \frac{a}{\sqrt{a^2 + b^2}} - 1 \right) \cdot (\sqrt{a^2 + b^2} - a - b), \quad (7)$$

$$\frac{\partial \phi_\alpha}{\partial b}(a, b) = a(ab)_+ + \alpha \left( \frac{b}{\sqrt{a^2 + b^2}} - 1 \right) \cdot (\sqrt{a^2 + b^2} - a - b). \quad (8)$$

收稿日期: 2005-11-07

修回日期: 2006-03-13

作者简介: 蒋利华(1979-), 女, 安徽怀远人, 硕士, 主要从事互补问题的数值方法的研究.

$$(iv) \frac{\partial \phi_a}{\partial a}(a,b) \frac{\partial \phi_a}{\partial b}(a,b) \geq 0, \text{ 且 } \frac{\partial \phi_a}{\partial a}(a,b) \frac{\partial \phi_a}{\partial b}(a,b) = 0 \Leftrightarrow a \geq 0, b \geq 0, ab = 0.$$

$$\forall (a,b)^T \in R^2.$$

$$(v) \frac{\partial \phi_a}{\partial a}(a,b) = 0 \Leftrightarrow \frac{\partial \phi_a}{\partial b}(a,b) = 0 \Leftrightarrow \phi_a(a,b) = 0.$$

**证明** (i) ~ (iii) 显然成立, 我们只要证明 (iv) 成立, (v) 也显然成立, 因而我们只需考虑 (iv). 当  $(a,b) = (0,0)$  时, (iv) 显然成立. 当  $(a,b) \neq (0,0)$  时,

$$\frac{\partial \phi_a}{\partial a}(a,b) \frac{\partial \phi_a}{\partial b}(a,b) = ab(ab)_+^2 + \alpha(ab)_+ + (\sqrt{a^2 + b^2} - a - b)^2 + \alpha^2 \left( \frac{a}{\sqrt{a^2 + b^2}} - 1 \right) \left( \sqrt{a^2 + b^2} - a - b \right)^2. \quad (9)$$

因为  $ab(ab)_+^2 \geq 0, \alpha(ab)_+ (\sqrt{a^2 + b^2} - a - b)^2 \geq 0, \frac{a}{\sqrt{a^2 + b^2}} - 1 \leq 0, \frac{b}{\sqrt{a^2 + b^2}} - 1 \leq 0$ , 显然

$\frac{\partial \phi_a}{\partial a}(a,b) \frac{\partial \phi_a}{\partial b}(a,b) \geq 0$  成立. 由  $\frac{\partial \phi_a}{\partial a}(a,b) \frac{\partial \phi_a}{\partial b}(a,b) = 0$  可知  $\frac{\partial \phi_a}{\partial a}(a,b) = 0$  或  $\frac{\partial \phi_a}{\partial b}(a,b) = 0$ , 下面考虑由  $\frac{\partial \phi_a}{\partial a}(a,b) = 0$  可得  $a \geq 0, b \geq 0, ab = 0. (a,b) = (0,0)$  显然成立, 当  $(a,b) \neq (0,0)$  时, 由  $\frac{\partial \phi_a}{\partial a}(a,b) = b(ab)_+ + \alpha \left( \frac{a}{\sqrt{a^2 + b^2}} - 1 \right) (\sqrt{a^2 + b^2} - a - b) = 0$  可知

$$b(ab)_+ = -\alpha \left( \frac{a}{\sqrt{a^2 + b^2}} - 1 \right) (\sqrt{a^2 + b^2} - a - b). \quad (10)$$

假设 (10) 式两边都不等于零, 那么我们有  $b \neq 0$ . 如果  $b < 0$ , (10) 式左边非正而右边为正, 矛盾; 如果  $b > 0$ , 为使  $b(ab)_+ \neq 0, a$  必须为正, 因而在这种情况下, (10) 式左边为正而右边为负, 矛盾. 故 (10) 式两边只能都为零, 易见  $\phi_a(a,b) = 0$  成立. 类似可证由  $\frac{\partial \phi_a}{\partial b}(a,b) = 0$ , 可得  $a \geq 0, b \geq 0, ab = 0$ . 而由  $a \geq 0, b \geq 0, ab = 0$ , 易得  $\frac{\partial \phi_a}{\partial a}(a,b) \frac{\partial \phi_a}{\partial b}(a,b) = 0$ . 证明完毕.

根据  $\phi_a(x)$  的性质, 可知解  $NCP(F)$  等价于解约束极小化问题.

$$\min_{x \in R^n} \Psi_a(x). \quad (11)$$

## 2 Derivative-free 下降算法的构造及整体收敛性

为了证明方便, 首先给出如下的引理.

**引理 1** 如果  $F(x)$  在集合  $X \subset R^n$  连续可微, 则  $F(x)$  在  $X$  上单调  $\Leftrightarrow (y-x)^T \nabla F(x)(y-x) \geq 0, \forall x, y \in X$  (12)

$F(x)$  在  $X$  上强单调  $\Leftrightarrow (y-x)^T \nabla F(x)(y-x)$

$$x) \geq \mu \|y-x\|^2, \forall x, y \in X, \mu > 0 \quad (13)$$

假设非线性函数  $F(x)$  连续可微, 引入如下记号:

$$\frac{\partial \phi_a}{\partial a}(x, F(x)) = \left( \frac{\partial \phi_a}{\partial a}(x_1, F_1(x)), \dots, \frac{\partial \phi_a}{\partial a}(x_n, F_n(x)) \right)^T,$$

$$\frac{\partial \phi_a}{\partial b}(x, F(x)) = \left( \frac{\partial \phi_a}{\partial b}(x_1, F_1(x)), \dots, \frac{\partial \phi_a}{\partial b}(x_n, F_n(x)) \right)^T.$$

这样, merit 函数  $\Psi_a(x)$  的梯度可以表示为

$$\nabla \Psi_a(x) = \frac{\partial \phi_a}{\partial a}(x, F(x)) + \nabla F(x)^T \frac{\partial \phi_a}{\partial b}(x, F(x)). \quad (14)$$

考虑搜索方向:

$$d^k = -\frac{\partial \phi_a}{\partial b}(x^k, F(x^k)), \quad (15)$$

根据命题 1 的 (v), 有

$$\|d^k\| = 0 \Leftrightarrow x^k \text{ 是 } NCP(F) \text{ 的解.} \quad (16)$$

下面证明 (13) 式所定义的搜索方向是 merit 函数  $\Psi_a(x)$  在  $x^k \in R^n$  处的下降方向.

**引理 2** 设非线性函数  $F(x)$  为连续可微的单调函数, 且  $\alpha > 0$ . 如果  $x^k$  不是问题  $NCP(F)$  的解, 则 (13) 式所定义的搜索方向为 merit 函数  $\Psi_a(x)$  在点  $x^k \in R^n$  处的下降方向. 即满足:

$$\nabla \Psi_a(x^k)^T d^k < 0. \quad (17)$$

此外, 若  $F(x)$  在  $R^n$  上强单调, 则存在  $\mu > 0$ , 使

$$\nabla \Psi_a(x^k)^T d^k < \mu \|d^k\|^2. \quad (18)$$

**证明** 如果  $x^k$  不是 (1) 式的解, 据命题 1 的 (iv) 知,

$$\frac{\partial \phi_a}{\partial a}(x^k, F(x^k))^T \frac{\partial \phi_a}{\partial b}(x^k, F(x^k)) > 0.$$

于是, 据 (12) 式, (14) 式以及  $d^k$  的定义, 有

$$\begin{aligned} \nabla \Psi_a(x^k)^T d^k &= -\frac{\partial \phi_a}{\partial a}(x^k, F(x^k))^T \frac{\partial \phi_a}{\partial b}(x^k, F(x^k)) \\ &\quad - \frac{\partial \phi_a}{\partial b}(x^k, F(x^k))^T \nabla F(x^k) \frac{\partial \phi_a}{\partial b}(x^k, F(x^k)) < \\ &\quad - \frac{\partial \phi_a}{\partial b}(x^k, F(x^k))^T \nabla F(x^k) \frac{\partial \phi_a}{\partial b}(x^k, F(x^k)) \leq 0. \end{aligned} \quad (19)$$

如果  $F(x)$  强单调, 根据 (13) 式有

$$\nabla \Psi_a(x^k)^T d^k < -\frac{\partial \phi_a}{\partial b}(x^k, F(x^k))^T \nabla F(x^k) \cdot$$

$$\frac{\partial \phi_a}{\partial b}(x^k, F(x^k)) \leq -\mu \|d^k\|^2.$$

### 2.1 算法

步骤 1: 给定初始点  $x^0 \in R^n, \epsilon > 0, \gamma \in (0, 1)$ , 置  $k := 0$ ;

步骤 2: 如果  $\Psi_a(x^k) < \epsilon$ , 则  $x^k$  就是  $NCP(F)$  的近似解;

步骤 3: 计算  $x^{k+1} = x^k + \gamma^k d^k$ , 其中  $l_k$  为满足下

式的最小非负整数  $l$ ,

$$\Psi_\alpha(x^k + \gamma^l d^k) - \Psi_\alpha(x^k) \leq -\gamma^{2l} \|d^k\|^2; \quad (20)$$

步骤 4: 令  $k := k + 1$  转到步骤 1.

## 2.2 算法的合理性和整体收敛性

**定理 1** 设  $F(x)$  是  $R^n$  上的连续可微函数, 且  $\alpha \geq 0$ , 则算法是定义合理的.

**证明** 我们只需证明步骤 3 是定义合理的便可, 即只要证明存在有限的非负整数  $l$  使得 (20) 式成立. 若不然, 对任意的非负整数都有

$$\Psi_\alpha(x^k + \gamma^l d^k) - \Psi_\alpha(x^k) > -\gamma^{2l} \|d^k\|^2.$$

两边同除以  $\gamma^l$  并令  $l \rightarrow \infty$  可得

$$\lim_{l \rightarrow \infty} \frac{\Psi_\alpha(x^k + \gamma^l d^k) - \Psi_\alpha(x^k)}{\gamma^l} > -\lim_{l \rightarrow \infty} \gamma^l \|d^k\|^2 = 0,$$

即

$$\lim_{l \rightarrow \infty} \frac{\Psi_\alpha(x^k + \gamma^l d^k) - \Psi_\alpha(x^k)}{\gamma^l d^k} d^k = \nabla \Psi_\alpha(x^k) d^k > 0.$$

这与引理 2 矛盾, 因此存在一个最小的非负整数  $l_k$  使得 (20) 式成立. 算法是合理的.

下面说明算法所生成的序列  $x^k$  的每一个聚点都是  $NCP(F)$  的解.

**定理 2** 设  $F(x)$  连续单调, 且  $\alpha \geq 0$ , 则算法所产生的序列  $x^k$  的每一个聚点都是  $NCP(F)$  的解.

**证明** 不失一般性地设算法所生成的序列  $x^k$  收敛于  $x^*$ . 由于每次迭代  $\Psi_\alpha(x^k)$  都下降, 则  $k$  趋于无穷大时, (20) 式的左边趋于零. 我们考虑两种情况:

情况 1,  $\{l_k\}$  为有界的非负整数列. 此时,  $k \rightarrow +\infty$  时,  $\gamma^{l_k}$  不趋于零, 故式 (20) 两边同时令  $k \rightarrow +\infty$ , 有  $\|d^k(x^*)\| = 0$ , 从而  $x^*$  是  $NCP(F)$  的解.

情况 2,  $\{l_k\}$  为无界的非负整数列. 此时, 根据定理 1 的证明, 我们可以假设非负整数列  $l_k$  单调上升趋于正无穷, 且

$$\Psi_\alpha(x^k + \gamma^{l_k} d^k) - \Psi_\alpha(x^k) > -\gamma^{2l_k} \|d^k\|^2.$$

由于  $\Psi_\alpha(x)$  连续可微, 上式两边同除以  $\gamma^{l_k}$  并令  $k \rightarrow +\infty$ , 可得

$$\nabla \Psi_\alpha(x^*)^T \left( -\frac{\partial \phi_\alpha}{\partial b}(x^*, F(x^*)) \right) \geq 0. \quad (21)$$

结合引理 2 的结论, 我们有

$$0 = \nabla \Psi_\alpha(x^*)^T \frac{\partial \phi_\alpha}{\partial b}(x^*, F(x^*)) = \frac{\partial \phi_\alpha}{\partial \alpha}(x^*, F(x^*))^T \frac{\partial \phi_\alpha}{\partial b}(x^*, F(x^*)) + \frac{\partial \phi_\alpha}{\partial b}(x^*, F(x^*))^T \nabla F(x^*) \frac{\partial \phi_\alpha}{\partial b}(x^*, F(x^*)). \quad (22)$$

这样必然可得  $\frac{\partial \phi_\alpha}{\partial \alpha}(x^*, F(x^*))^T \frac{\partial \phi_\alpha}{\partial b}(x^*, F(x^*)) = 0$ , 由命题 1 的 (iv), 可知  $x^*$  是  $NCP(F)$  的解.

为此可以得到算法的整体收敛性定理.

**定理 3** 如果  $F(x)$  在  $R^n$  上强单调, 或者  $F(x)$  在  $R^n$  上单调且  $NCP(F)$  严格可行, 则算法产生的序列  $\{x^k\}$  至少有一个聚点, 且每个聚点都是  $NCP(F)$  的解.

**证明** 根据文献 [11] 可知, 当  $F(x)$  在  $R^n$  上强单调, 或者  $F(x)$  在  $R^n$  上单调且  $NCP(F)$  严格可行时, 水平集  $L(\Psi_\alpha, x^0) = \{x \in R^n \mid \Psi_\alpha(x) \leq \Psi_\alpha(x^0)\}$  有界, 又由于  $\Psi_\alpha(x^k)$  单调下降, 即  $\{x^k\} \subset L(\Psi_\alpha, x^0)$ , 则序列  $\{x^k\}$  为有界序列, 故至少存在一个聚点, 而定理 2 则说明  $x^k$  的每一个聚点都是  $NCP(F)$  的解.

## 3 数值试验

下面用 3 个数值例子来验证算法的实效性.

**例 1**  $NCP(F)$  的试验函数为:

$$F(x) = \begin{bmatrix} x_1^2 - x_2^2 + x_3^2 \\ 2x_1^2 - x_2 - x_3 - 1 \\ -x_1^2 - x_2^2 - x_3^2 + 9 \end{bmatrix}$$

这个问题在迭代区间  $[0, +\infty)$  上有一个解:  $x^* = (1, 1, 0)^T$ . 选取初始点  $x_0 = (0, 0, 0)^T$  和参数  $\alpha = 0.25, \gamma = 0.1, \epsilon = 10^{-12}$ , 得到数值结果:

$$x = (1.0000, 1.0000, 0.0002)^T, F(x) = (0.0000, 0.0001, 7.0000)^T.$$

**例 2**  $NCP(F)$  的试验函数为:

$$F(x) = \begin{bmatrix} 3x_1^2 + 2x_1x_2 + 2x_2^2 + x_3 + 3x_4 - 6 \\ 2x_1^2 + x_1 + x_2^2 + 3x_3 + 2x_4 - 2 \\ 3x_1^2 + x_1x_2 + 2x_2^2 + 2x_3 + 3x_4 - 1 \\ x_1^2 + 3x_2^2 + 2x_3 + 3x_4 - 3 \end{bmatrix}$$

这个问题在迭代区间  $[0, +\infty)$  上有唯一解:

$$x^* = \left( \frac{\sqrt{6}}{2}, 0, 0, \frac{1}{2} \right)^T.$$

选取初始点  $x_0 = (1, 1, 1, 1)^T$  和参数  $\alpha = 0.25, \gamma = 0.1, \epsilon = 10^{-12}$ , 得到数值结果:

$$x = (1.2247, 0.0002, 0.0000, 0.5000)^T \\ F(x) = (0.0003, 3.2247, 4.9999, 0.0002)^T.$$

**例 3** 线性互补函数:

$$F(x) = Mx + q,$$

其中矩阵  $M$  和向量  $q$  由下式给出,

$$M = \begin{bmatrix} 3 & 0 & -1 & 0 \\ -1 & 3 & -1 & 0 \\ 0 & -1 & 4 & -2 \\ -1 & -1 & -1 & 5 \end{bmatrix}, q = \begin{bmatrix} -2 \\ -3 \\ -4 \\ 5 \end{bmatrix}$$

这个问题在迭代区间  $[0, +\infty)$  上有唯一解

$$x^* = (1, 0, 1, 0)^T.$$

选取初始点  $x_0 = (10, 10, 10, 10)^T$  和参数  $\alpha = 0.25, \gamma = 0.1, \epsilon = 10^{-12}$ , 得到数值结果:



$$x = (1.0000, 0.0000, 1.0000, 0.0000)^T,$$

$$F(x) = (0.0000, 1.0000, 0.0000, 3.0000)^T.$$

参考文献:

[1] HARKER P T, PANG J S. Finite-dimensional variational inequality and nonlinear complementarity problem: a survey of theory algorithms and applications[J]. Math Programming, 1990, 48: 161-220.

[2] PANG J S. Complementarity problems[M]//HORST R, PARDALOSE P, eds. Handbook of Global Optimization. Boston: Kluwer Academic Publishers, 1995: 271-338.

[3] NOOR M A, Al-Said E A. An iterative technique for generalized strongly nonlinear complementarity problems[J]. Appl Math Lett, 1999(12): 75-79.

[4] NOOR M A. Fixed point approach for complementarity problems[J]. J Math Anal Appl, 1988, 133: 437-448.

[5] NOOR M A. Iterative methods for a class of complementarity problems[J]. Engineering Analysis, 1986, 3(4): 221-224.

[6] NOOR M A, ZARAE S. An iterative scheme for complementarity problems[J]. Math Anal Appl, 1988, 133: 366-382.

[7] CHEN X, QI L, SUN D. Global and superlinear convergence of the smoothing Newton method and its application to general box constrained variational inequalities[J]. Math of Computation, 1998, 67: 519-540.

[8] KANZOW C, PIEPER H. Jacobian smoothing methods for nonlinear complementarity problems [J]. SIAM J Optim, 1999, 9: 342-373.

[9] PANG J S. Newton's method for B-differentiable equations[J]. Math Oper Res, 1990, 15: 311-341.

[10] HARKER P T, XIAO B. Newton's method for the nonlinear complementarity problems: a B-differentiable equation approach [J]. Math Oper Res, 1990, 48: 339-358.

[11] YMADA K, YAMASHITA N, FUKUSHIMA M. A new derivative-free descent method for the nonlinear complementarity problem [M]//DIPILLO G, GINNESSI F, eds. Nonlinear Optimization and Related Topics. Boston: Kluwer Academic Publishers, 2000: 436-487.

(责任编辑: 邓大玉 凌汉恩)

(上接第 186 页 Continue from page 186)

$$\frac{dM_2(c)}{dc} = 2c(\text{tr}\Phi'_1 \text{Cov}\hat{\beta}_1(T)\Phi_1 + \|\Phi'_1\beta_1\|^2) - 2\|\Phi'_1\beta_1\|^2. \quad (2.5)$$

所以当  $\frac{\|\Phi'_1\beta_1\|^2}{\text{tr}\Phi'_1 \text{Cov}(\hat{\beta}_1(T))\Phi_1 + \|\Phi'_1\beta_1\|^2} < c < 1$  时,

$\frac{dM_2(c)}{dc} > 0$ , 又  $M_2(1) = 0$ , 故在上述区间  $M_2(c) < 0$ , 即  $MSE\hat{\beta}_1^*(c, T) < MSE\hat{\beta}_1^*(T)$ ,

$$\begin{aligned} \text{tr}\Phi'_1 \text{Cov}(\hat{\beta}_1(T))\Phi_1 &= \text{tr}[\sigma_{11}\Phi'_1(X'_1X_1)^{-1}\Phi_1 - \\ \delta\Phi'_1(X'_1X_1)^{-1}X'_1N_2X_1(X'_1X_1)^{-1}\Phi_1] &\geq \\ \sigma_{11}\text{tr}\Phi'_1(X'_1X_1)^{-1}\Phi_1 - \\ \delta\text{tr}\Phi'_1(X'_1X_1)^{-1}X'_1X_1(X'_1X_1)^{-1}\Phi_1 &= (\sigma_{11} - \\ \delta)\text{tr}\Phi'_1(X'_1X_1)^{-1}\Phi_1 &= (\sigma_{11} - \delta) \sum_{i=1}^r \lambda_i^{(1)-1}, \end{aligned}$$

$$\text{所以, } \frac{\|\Phi'_1\beta_1\|^2}{\text{tr}\Phi'_1 \text{Cov}(\hat{\beta}_1(T))\Phi_1 + \|\Phi'_1\beta_1\|^2} \leq \frac{\|\beta_1\|^2}{(\sigma_{11} - \delta) \sum_{i=1}^r \lambda_i^{(1)-1} + \|\beta_1\|^2}, \quad (2.6)$$

且由引理 2 可得  $\sigma_{11} - \delta = \sigma_{11}(1 - \rho_{12}^2)(1 + \frac{1}{n-r-2})$ , 命题得证.

同样方法可以证明<sup>[4]</sup>:

**定理 6** 在定理 5 的条件下, 两步 Stein 型主成分

改进估计优于协方差改进估计, 即  $MSE(\hat{\beta}_1^*(c, T)) < MSE\hat{\beta}_1(T)$ .

### 3 结束语

对于线性回归系统(1)的第二个方程的回归系数  $\beta_2$ , 当设计阵  $X_2$  呈病态时同样可以构造相应的 Stein 型主成分改进估计.

#### 致谢

作者感谢山东大学博士生导师林路教授的宝贵意见.

#### 参考文献:

[1] 王松桂. 线性回归系统回归系数的一种新估计[J]. 中国科学: A 辑, 1988(10): 1033-1040.

[2] 刘爱义. 相依回归方程组主成分估计的改进[J]. 数理统计与应用概率, 1993(2): 70-75.

[3] 于义良, 宋卫星. 回归系数的 Stein 型主成分估计[J]. 数学研究, 1995(3): 85-88.

[4] 林路. 相依非线性回归系统中的附加信息 Bayes 拟似然[J]. 数学学报, 2002(6): 1227-1234.

(责任编辑: 邓大玉 凌汉恩)