

Φ 混合序列的若干收敛性质*

Convergence Properties of Φ Mixing Random Sequences

冯凤香

FENG Feng-xiang

(桂林工学院数理系, 广西桂林 541004)

(Department of Mathematics and Physics, Guilin University of Technology, Guilin, Guangxi, 541004, China)

摘要: 讨论 \hat{h} 混合序列的收敛性质, 得到 3 个完全收敛定理, 将 \hat{h} 混合序列独立情形下的收敛性质较好地推广到相依情形.

关键词: \hat{h} 混合序列 收敛 完全收敛性

中图法分类号: O211.4 文献标识码: A 文章编号: 1005-9164(2008)02-0125-03

Abstract The convergence properties of \hat{h} -mixing random sequences are studied. Three convergence theorems are obtained. As a result, we extend some convergence properties of independent sequences to the case \hat{h} -mixing of random sequences.

Key words \hat{h} -mixing random sequences, convergence, complete convergence

\hat{h} 混合序列与通常的 h 混合序列有一定的类似, 但并不相同, 它们互不包含. \hat{h} 混合序列是一类极为广泛的相依混合序列, 对其进行研究很有价值. 文献 [1~3] 讨论它的若干收敛性质, 文献 [4] 讨论同分布的加权和的完全收敛性和强收敛性. 本文进一步讨论它的若干收敛性质. 若无特别说明, 以 c 记与 n 无关的正常数, “ \ll ” 表示通常的大“ O ”.

1 相关定义及引理

设 $\{X_i, i \in N\}$ 是概率空间 (Ω, \mathcal{U}, P) 上随机变量序列, $F_s = \sigma(X_i, i \in S \subset N)$ 为 s -域, 在 \mathcal{U} 中给定 s -域 F, R . 令

$$h(F, R) = \sup\{|P(B|A) - P(B); A \in F, P(A) > 0, B \in R|\}.$$

对 $k \geq 0$, 令

$\hat{h}(k) = \sup\{h(F_s, F_T), \text{有限子集 } S, T \subset N, \text{且 } \text{dist}(S, T) \geq k\},$
显然, $0 \leq \hat{h}(k+1) \leq \hat{h}(k) \leq 1$, 且 $\hat{h}(0) = 1$.

定义 1 对随机序列 $\{X_i, i \in N\}$, 若存在 $k \in N$, 使 $\hat{h}(k) < 1$, 则称 $\{X_i, i \in N\}$ 为 \hat{h} 混合序列.
对 \hat{h} 混合序列, 可不失一般性假设 $\hat{h}(1) < 1$.

收稿日期: 2007-08-24

作者简介: 冯凤香 (1975-), 女, 讲师, 主要从事概率极限理论和数学教育研究工作.

* 广西自然科学基金项目(桂科自 0447096)资助.

广西科学 2008 年 5 月 第 15 卷第 2 期

引理 1^[1] 设 $\{X_n; n \geq 1\}$ 是 \hat{h} 混合序列, 满足:

$$\sum_{n=1}^{\infty} \text{Var} X_n < \infty, \text{ 则 } \sum_{n=1}^{\infty} (X_n - EX_n) \text{ a.s. 收敛.}$$

引理 2^[5] 设 $\{X_i, i \in N\}$ 是 \hat{h} 混合序列, $EX_i = 0, E|X_i|^2 < \infty$, 则存在仅依赖于 \hat{h} 的常数 c , 使得对 $\forall n \geq 1$, 有 $E|S_n| \leq \sum_{i=1}^n EX_i^2$, 其中 $S_n = \sum_{i=1}^n X_i$.

引理 3^[1] 设 $\{X_n; n \geq 1\}$ 是同分布 \hat{h} 混合序列, $0 < p < 2, T_p \geq 1$, 当 $T_p \leq 1$ 时, 进一步假设 $EX_1 = 0$, 则存在自然数 N , 使得

$$\sum_{n=1}^{\infty} n^{T_p-2} P(\max_{1 \leq j \leq n} |S_j| \geq X_n^T) < \infty, \forall X > 0 \quad (1)$$

与

$$\sum_{n=1}^{\infty} n^{T_p-2} P(\max_{N+1 \leq j \leq n} |S_{j+N} - S_N| \geq X_n^T) < \infty \quad (2)$$

$\forall X > 0$

等价, 而且

$$P(\max_{N+1 \leq j \leq n} |S_{N+j} - S_N| > X_n^T) \leq c^{-1} P(|S_{N+n} - S_N| > X_n^T/3). \quad (3)$$

2 主要结果

定理 1 (三级数定理) 设 $\{X_n; n \geq 1\}$ 是 \hat{h} 混合序列, 对某个 $c > 0$, 记 $X_n^c \triangleq X_n I_{\{|X_n| \leq c\}}$, 如果

$$\sum_{n=1}^{\infty} P(|X_n| > c) < \infty, \quad (4)$$

$$\sum_{n=1}^{\infty} EX_n^c < \infty \text{ 收敛}, \quad (5)$$

$$\sum_{n=1}^{\infty} Var X_n^c < \infty, \quad (6)$$

则 $\sum_{n=1}^{\infty} X_n$ a.s. 收敛.

证明 由 (6) 式及引理 1 得 $\sum_{n=1}^{\infty} (X_n^c - EX_n^c) < \infty$ a.s. 再由 (5) 式得

$$\sum_{n=1}^{\infty} X_n^c < \infty \quad \text{a.s.} \quad (7)$$

由 (4) 式得 $\sum_{n=1}^{\infty} P(X_n \neq X_n^c) = \sum_{n=1}^{\infty} P(|X_n| > c) < \infty$,

所以由 Borel-Cantelli 引理得 $P(\{X_n \neq X_n^c\}, i.o.) = 0$.

由此及 (7) 式得 $\sum_{n=1}^{\infty} X_n < \infty$ a.s., 即 $\sum_{n=1}^{\infty} X_n$ a.s. 收敛.

定理 2 设 $\{X_n; n \geq 1\}$ 是 \mathbb{H} 混合序列, $\{g_n(x); n \geq 1\}$ 是偶函数序列, 它们在区间 $x > 0$ 中取正值不减, 而且对每一个 n 满足: (i) 在区间 $x > 0$ 中, $\frac{x}{g_n(x)}$ 不减, 或者 (ii) 在同一区间中, $\frac{x}{g_n(x)}$ 和 $\frac{g_n(x)}{x^2}$ 都不增, 且 $EX_n = 0$.

此外 $\{a_n; n \geq 1\}$ 是常数列, 满足 $0 < a_n \uparrow \infty$ 及

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{Eg_n(X_n)}{g_n(a_n)} < \infty, \quad (8)$$

则 $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{X_n}{a_n}$ a.s. 收敛.

证明 因为 $g_n(x)$ 当 $x > 0$ 时不减, 故

$$P(|X_n| \geq a_n) \leq \int_{|X_n| \geq a_n} \frac{g_n(X_n)}{g_n(a_n)} dP \leq \frac{Eg_n(X_n)}{g_n(a_n)},$$

所以由 (8) 式得

$$\sum_{n=1}^{\infty} P(|X_n| \geq a_n) < \infty. \quad (9)$$

假设对某个 n , $g_n(x)$ 满足条件 (i), 则在区间 $|x| \leq a_n$ 中有 $\frac{|x|}{g_n(x)} \leq \frac{a_n}{g_n(a_n)}$, 所以 $\frac{x^2}{a_n^2} \leq \frac{g_n^2(x)}{g_n^2(a_n)} \leq \frac{g_n(x)}{g_n(a_n)}$.

对于满足条件 (ii) 的 n , 在同一区间中, 由于 $\frac{g_n(x)}{x^2}$ 不增, 所以 $\frac{x^2}{g_n(x)} \leq \frac{a_n^2}{g_n(a_n)}$.

因此无论 $g_n(x)$ 满足条件 (i) 或 (ii) 都有

$$\frac{x^2}{a_n^2} \leq \frac{g_n(x)}{g_n(a_n)}. \quad (10)$$

记 $X_n^a = X_n I_{(|X_n| \leq a_n)}$, 则对任意 n 有 $E(X_n^a)^2 \leq EX_n^2 I_{(|X_n| \leq a_n)}$. 由于 $g_n(x)$ 是偶函数而且不减, 又由 (10) 式,

$$EX_n^2 I_{(|X_n| \leq a_n)} = \int_{|X_n| \leq a_n} X_n^2 dP \leq$$

$$\frac{a_n^2}{g_n(a_n)} \int_{|X_n| \leq a_n} g_n(X_n) dP \leq \frac{a_n^2}{g_n(a_n)} Eg_n(X_n),$$

故 $E(X_n^a)^2 \leq \frac{a_n^2}{g_n(a_n)} Eg_n(X_n)$. 再由 (8) 式得

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{E(X_n^a)^2}{a_n^2} \leq \sum_{n=1}^{\infty} Eg_n(X_n) / g_n(a_n) < \infty. \quad (11)$$

此外, 若条件 (i) 被满足, 则

$$|EX_n^a| = |EX_n I_{(|X_n| \leq a_n)}| \leq |\int_{|X_n| \leq a_n} X_n dP| \leq \frac{a_n}{g_n(a_n)} \int_{|X_n| \leq a_n} g_n(X_n) dP \leq \frac{a_n}{g_n(a_n)} Eg_n(X_n).$$

另一方面, 若条件 (ii) 被满足, 由 $EX_n = 0$, $\frac{x}{g_n(x)}$

不增得

$$|EX_n^a| = |EX_n I_{(|X_n| \leq a_n)}| \leq \frac{a_n}{g_n(a_n)} \int_{|X_n| > a_n} g_n(X_n) dP \leq \frac{a_n}{g_n(a_n)} Eg_n(X_n).$$

所以有

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{EX_n^a}{a_n} \leq \sum_{n=1}^{\infty} Eg_n(X_n) / g_n(a_n) < \infty \quad (12)$$

故结合 (9) 式, (11) 式, (12) 式及定理 1 得 $\sum_{n=1}^{\infty} X_n / a_n$ a.s. 收敛.

由 Kronecker 引理, 有 $a_n \sum_{k=1}^n X_k \xrightarrow{\text{a.s.}} 0, n \rightarrow \infty$.

在定理 2 中, 令 $g_n(x) = |x|^p, p > 0$, 可得推论 1.

推论 1 设 $\{X_n; n \geq 1\}$ 是 \mathbb{H} 混合序列, $0 < a_n \uparrow \infty$, $0 < p \leq 2$

时, $EX_n = 0$, 则 $a_n \sum_{k=1}^n X_k \xrightarrow{\text{a.s.}} 0, n \rightarrow \infty$.

定理 3 设 $\{X_n; n \geq 1\}$ 是同分布 \mathbb{H} 混合序列, $\{g_i(x); i \geq 1\}$ 是偶函数序列, 它们在区间 $x > 0$ 中取正值, 且 $\frac{g_i(x)}{x}$ 关于 x 单调不减, $\frac{g_i(x)}{x^2}$ 关于 x 单调不增, 此外 $\{a_i; i \geq 1\}$ 是常数列, 满足 $0 < a_i \uparrow \infty$ 及

$$\sum_{n=1}^{\infty} \sum_{i=1}^n Eg_i(X_i) / g_i(a_i) < \infty, \quad (13)$$

则

$$\sum_{n=1}^{\infty} P(|S_n| \geq X_{a_n}) < \infty, \forall X > 0, \quad (14)$$

$$\sum_{n=1}^{\infty} P(\max_{1 \leq i \leq n} |S_i| \geq X_{a_n}) < \infty, \forall X > 0. \quad (15)$$

证明 不失一般性, 假设 $EX_i = 0$, 记 $Y_i \triangleq X_i I_{(|X_i| \leq a_n)}$. 先证

$$a_n^{-1} \max_{1 \leq i \leq n} |\sum_{i=1}^j EY_i| \rightarrow 0, n \rightarrow \infty. \quad (16)$$

因为 $g_i(x)$ 是偶函数,且 $\frac{g_i(x)}{x}$ 当 $x > 0$ 时关于 x 单调不减,故当 $|X_i| > a_n$ 时,有 $\frac{g_i(X_i)}{|X_i|} \geq \frac{g_i(a_n)}{a_n}$,即

$$\frac{|X_i|}{a_n} \leq \frac{g_i(X_i)}{g_i(a_n)}, |X_i| > a_n. \quad (17)$$

又由 $EX_i = 0$ 得 $EY_i = -EX_i I_{(|X_i| > a_n)}$,再结合(13)式和(17)式有

$$\begin{aligned} a_n^{-1} \max_{i=1}^n |\sum_{i=1}^j EY_i| &\leq a_n^{-1} \sum_{i=1}^n |EY_i| \leq \\ a_n^{-1} \sum_{i=1}^n E|X_i| I_{(|X_i| > a_n)} &\leq \sum_{i=1}^n Eg_i(X_i) / g_i(a_n) \rightarrow 0, \\ n \rightarrow \infty. \end{aligned}$$

因此 $\forall X > 0$,当 n 充分大时,有

$$|\max_{i=1}^j EY_i| < \frac{X}{2} a_n, |\sum_{i=1}^n EY_i| < \frac{X}{2} a_n.$$

故

$$\begin{aligned} \{|S_i| \geq X_{\theta_i}\} &= \{|S_i| \geq X_{\theta_i}, \exists i \leq n, |X_i| \\ &> a_n\} \cup \{|S_i| \geq X_{\theta_i}, \forall i \leq n, |X_i| \leq \\ &a_n\} \subset \bigcup_{i=1}^n \{|X_i| > a_n\} \cup \{\sum_{i=1}^n |Y_i| \geq X_{\theta_i}\} \subset \bigcup_{i=1}^n \{|X_i| > \\ &a_n\} \cup \{|\sum_{i=1}^n (Y_i - EY_i)| \geq \frac{X}{2} a_n\} \triangleq A_n \cup B_n. \end{aligned}$$

同样还有

$$\begin{aligned} \{\max_{i=1}^n |S_j| \geq X_{\theta_j}\} &\subset \bigcup_{i=1}^n \{|X_i| > a_n\} \cup \\ \{\max_{i=1}^j |\sum_{i=1}^j Y_i| \geq X_{\theta_j}\} &\subset \bigcup_{i=1}^n \{|X_i| > a_n\} \cup \\ \{\max_{i=1}^j |\sum_{i=1}^j (Y_i - EY_i)| \geq \frac{X}{2} a_n\} &\triangleq A_n \cup C_n. \end{aligned}$$

所以, $\forall X > 0$,当 n 充分大时,有 $P\{|S_i| \geq X_{\theta_i}\} \leq P(A_n) + P(B_n)$, $P\{\max_{i=1}^n |S_j| \geq X_{\theta_j}\} \leq P(A_n) + P(C_n)$. 故要证(14)式和(15)式,只需证明

$$\sum_{n=1}^{\infty} P(A_n) < \infty, \quad (18)$$

$$\sum_{n=1}^{\infty} P(B_n) < \infty, \quad (19)$$

$$\sum_{n=1}^{\infty} P(C_n) < \infty. \quad (20)$$

先证明(18)式.由 Markov 不等式, $g_i(x)$ 是偶函数,且 $\frac{g_i(x)}{x}$ 当 $x > 0$ 时是关于 x 单调不减,故当 $|X_i| > a_n$ 时,有 $\frac{g_i(X_i)}{|X_i|} \geq \frac{g_i(a_n)}{a_n}$. 由此得 $g_i(X_i) \geq g_i(a_n) \frac{|X_i|}{a_n} > g_i(a_n)$, 故 $P(A_n) \leq \sum_{i=1}^n P(|X_i| > a_n) \leq \sum_{i=1}^n P(g_i(X_i) > g_i(a_n)) \leq \sum_{i=1}^n Eg_i(X_i) / g_i(a_n)$.

结合(13)式得

$$\sum_{n=1}^{\infty} P(A_n) \leq \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{i=1}^n Eg_i(X_i) / g_i(a_n) < \infty.$$

再证明(19)式. 因为 $g_i(x)$ 是偶函数,且 $\frac{g_i(x)}{x^2}$ 当 $x > 0$ 时关于 x 单调不增,故当 $|X_i| \leq a_n$ 时,有 $\frac{g_i(X_i)}{|X_i|^2} \geq \frac{g_i(a_n)}{a_n^2}$, 即 $\frac{X_i^2}{a_n^2} \leq \frac{g_i(X_i)}{g_i(a_n)}$, $|X_i| \leq a_n$.

故结合引理2及Markov不等式得

$$\begin{aligned} P(B_n) &\leq a_n^{-2} E|\sum_{i=1}^n (Y_i - EY_i)|^2 \leq a_n^{-2} \sum_{i=1}^n E(Y_i \\ &- EY_i)^2 \leq a_n^{-2} \sum_{i=1}^n EY_i^2 = a_n^{-2} \sum_{i=1}^n EX_i^2 I_{(|X_i| \leq a_n)} \leq \\ &\sum_{i=1}^n Eg_i(X_i) / g_i(a_n). \end{aligned} \quad (21)$$

再由(13)式得

$$\sum_{n=1}^{\infty} P(B_n) \leq \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{i=1}^n Eg_i(X_i) / g_i(a_n) < \infty.$$

最后证明(20)式. 记 $U_j \triangleq \sum_{i=1}^j (Y_i - EY_i)$, 为证(20)式,即要证

$$\sum_{n=1}^{\infty} P(\max_{i=1}^n |U_j| \geq \frac{X}{2} a_n) < \infty. \quad (22)$$

由引理3的(1)式等价于(2)式,当 $T_p = 2$ 时可知(22)式等价于

$$\sum_{n=1}^{\infty} P(\max_{i=1}^n |U_{j+N} - U_N| \geq \frac{X}{2} a_n) < \infty \quad (N \text{ 是某个自然数}).$$

而由引理3的(3)式,Markov不等式,引理2及(21)式的证明过程有

$$\begin{aligned} \sum_{n=1}^{\infty} P(\max_{i=1}^n |U_{j+N} - U_N| \geq \frac{X}{2} a_n) &\leq \\ \sum_{n=1}^{\infty} P(|U_{j+N} - U_N| \geq \frac{X}{6} a_n) &\leq \sum_{n=1}^{\infty} a_n^{-2} E(\sum_{i=N+1}^{N+n} (Y_i \\ &- EY_i))^2 \leq \sum_{n=1}^{\infty} a_n^{-2} \sum_{i=1}^n E(Y_i - EY_i)^2 \leq \\ \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{i=1}^n Eg_i(X_i) / g_i(a_n) &< \infty. \text{ 故(20)式成立.} \end{aligned}$$

参考文献:

- [1] 吴群英,林亮. φ 混合序列的完全收敛性和强收敛性 [J]. 工程数学学报, 2004, 21(1): 75-80.
- [2] 何宝珠. φ 混合序列的几乎处处收敛速度 [J]. 桂林工学院学报, 2006, 25(2): 256-258.
- [3] 邓光明,贾贞. 不同分布 φ 混合序列的强收敛性 [J]. 桂林工学院学报, 2006, 26(4): 583-585.
- [4] 唐国强,伍艳春. φ 混合序列加权和的完全收敛性和强收敛性 [J]. 桂林工学院学报, 2004, 24(1): 100-102.
- [5] 杨善朝. 一类随机变量部分和的矩不等式及其应用 [J]. 科学通报, 1998, 43(17): 1823-1827.

(责任编辑:尹闯)