

一个修改的 BFGS 信赖域算法*

A Modified BFGS-Trust-Region Algorithm

袁功林, 吴燕林, 韦增欣

YU AN Gong-lin, WU Yan-lin, WEI Zeng-xin

(广西大学数学与信息科学学院, 广西南宁 530004)

(College of Mathematics and Information Science, Guangxi University, Nanning, Guangxi, 530004, China)

摘要: 给出一个修改的 BFGS 校正信赖域算法, 并分析其收敛性. 该算法能够保持校正矩阵正定和收敛速度是二次的.

关键词: BFGS 方法 信赖域方法 全局收敛性 无约束优化

中图分类号: O242.23 文献标识码: A 文章编号: 1005-9164(2009)04-0397-03

Abstract A modified BFGS-trust-region algorithm is proposed and the convergence is studied. This algorithm ensure that the update matrix is positive definite and the convergence rate is quadratic.

Key words BFGS method, Trust-region method, global convergence, unconstrained optimization

对于无约束最优化问题:

$$\min f(x) \\ x \in R^n, \quad (0.1)$$

其中 $f(x)$ 是连续可微函数, 目前 BFGS 方法是拟牛顿方法中解问题 (0.1) 的最有效方法. 文献 [1~3] 给出一些修改的 BFGS 方法并分析其收敛性. 针对著名的 BFGS 校正公式

$$B_{k+1} = B_k + \frac{y_k y_k^T}{s_k^T y_k} - \frac{B_k s_k s_k^T B_k}{s_k^T B_k s_k}, \quad (0.2)$$

其中 $s_k = x_{k+1} - x_k, y_k = g_{k+1} - g_k, g_k$ 和 g_{k+1} 分别是 $f(x)$ 在 x_k 和 x_{k+1} 处的梯度值, Li 和 Fukushima^[3] 给出一个修改的 BFGS 校正公式:

$$B_{k+1} = B_k + \frac{y_k^* y_k^{*T}}{s_k^{*T} y_k^*} - \frac{B_k s_k s_k^T B_k}{s_k^T B_k s_k}, \quad (0.3)$$

其中 $y_k^* = y_k + t_k \|\nabla f(x_k)\| s_k, y_k = \nabla f(x_{k+1}) - \nabla f(x_k), t_k = C + \max\{0, -\frac{y_k^T s_k}{\|s_k\|^2}\} \|\nabla f(x_k)\|^{-1}, C > 0$ 是一个常数, 并且分析其收敛性. 我们知道信赖域算法是非常重要的算法,

关于这类算法的研究见文献 [4~8] 等. 本文将公式 (0.3) 与一般的信赖域算法相结合, 给出一个新的算法, 此算法能够保持校正矩阵的正定性, 并且保证收敛速度是二次的. 我们记 $\|\cdot\|$ 是 R^n 中的 Euclid 范数, $g(x) \in R^n$ 是 f 在 x 处的梯度值, $\{x_n\}$ 是由算法产生的点列, 记 $f_k := f(x_k), g_k := \nabla f(x_k)$.

1 算法及其性质

给出解问题 (0.1) 的一般信赖域算法子问题的定义为

$$\min Q(s) = f_k + g_k^T s + \frac{1}{2} s^T B_k s \\ s \in R^n \\ \text{s. t. } \|s\| \leq \Delta_k, \quad (1.1)$$

其中, B_k 是 $f(x)$ 在 x_k 的 Hesse 矩阵或其近似, $\Delta_k > 0$ 是信赖域半径, s 是试探步. 求解信赖域子问题是非常重要的, 文献 [9, 10] 给出了问题 (1.1) 相应的方法并讨论其收敛性.

设 Δf_k 是 f 在第 k 步的实际下降量, 定义

$$\Delta f_k = f_k - f(x_k + s_k), \quad (1.2)$$

Δj_k 为对应的预测下降量:

$$\Delta j_k = f_k - Q(s), \quad (1.3)$$

定义比值

$$r_k = \frac{\Delta f_k}{\Delta j_k}, \quad (1.4)$$

利用文献 [11] 中所给的信赖域算法与 (0.3) 式结合,

收稿日期: 2008-09-15

修回日期: 2009-02-13

作者简介: 袁功林 (1976-), 男, 副教授, 主要从事优化理论与方法的研究.

* This work is supported by China NSF grants 10761001 and the Scientific Research Foundation of Guangxi University (Grant No. X081082).

给出一个修改的 BFGS校正的信赖域算法.

算法 1

- 步骤 0 给定 $x_0 \in R^n$, 对称阵 $B_0 \in R^{n \times n}$, $\Delta_0 > 0$;
- 步骤 1 计算 g^k . 如果满足终止规则, 则终止; 否则转步骤 2;
- 步骤 2 解子问题 (1. 1), 得试探步 d_k ;
- 步骤 3 计算 $f(x_k + s_k)$ 和 r_k 的值;
- 步骤 4 如果 $r_k < 0.25$, 则令 $\Delta_{k+1} = \|s_k\|/4$; 如果 $r_k > 0.75$ 和 $\|s_k\| = \Delta_k$, 令 $\Delta_{k+1} = 2\Delta_k$; 否则置 $\Delta_{k+1} = \Delta_k$;
- 步骤 5 若 $r_k \leq 0$, 置 $x_{k+1} = x_k$; 否则置 $x_{k+1} = x_k + s_k$, 利用校正公式 (0. 3) 产生 B_{k+1} , 令 $k := k + 1$, 转步骤 1.

由算法 1 可得到性质:

注 1 用 BFGS校正方法, 当 $y_k^T s_k > 0$ 时, B_k 保持正定性. 当 B_k 正定时, 有

$$y_k^T s_k = (y_k + t_k \|\nabla f(x_k)\| s_k)^T s_k \geq C \|\nabla f(x_k)\| \|s_k\|^2 > 0, \quad (1.5)$$

其中 $y_k = \nabla f(x_{k+1}) - \nabla f(x_k)$, $t_k = C + \max\{0, -\frac{y_k^T s_k}{\|s_k\|^2}\} \|\nabla f(x_k)\|^{-1}$, $C > 0$ 是一个常数, 所以 B_{k+1} 也是正定的. 当 B_0 取对称正定矩阵时, 用数学归纳法可以证明由校正公式 (0. 3) 产生的 B_k 都是正定的. 相应地, 若 $\lim_{k \rightarrow \infty} x_k = x^*$, 得到 $\nabla^2 f(x^*)$ 是正定的, $B^* = \nabla^2 f(x^*)$.

2 算法的收敛性分析

此节讨论的 B_k 都是在 B_0 为对称正定时产生的. 首先, 定义水平集

$$K = \{x \in R^n: f(x) \leq f(x_0)\}.$$

为了证明算法 1 的收敛性, 需要假设条件:

(A) f 在 K 上二次连续可微, 且存在 $M > 0$ 使得 $\|B_k\| < M$ 成立.

注 2 根据注 1 的讨论知 B_k 是正定的, 再由假设 (A) 可得, 存在 $m > 0$ 使得

$$t^T \nabla^2 f(x) t \geq m \|t\|^2, \forall x \in K, t \in R^n,$$

所以根据文献 [11] 中的定理 1. 3. 16 可得到水平集 K 是有界闭凸集.

注 3 利用 K 是有界集与 $f(x_k)$ 是单调下降的, 可知由算法 1 产生的点列 $\{x_k\} \subset K$, 从而 $\{x_k\}$ 是有界点列, 所以 $\{x_k\}$ 存在聚点, 设 $x_k \rightarrow x^*$.

定理 1 根据上述讨论和假设 (A), 对于主序列有 $r_k \rightarrow 1$, $x_k \rightarrow x^*$, $glb(x_k) > 0$ (glb 表示 x_k 的总体最小界), 以及对于充分大的 k , 约束 $\|d_k\|_2 < \Delta_k$, 那么

收敛速度是二阶的.

证明 由算法 1 产生的序列中存在一个子序列, 满足下列情况之一:

- (1) $r_k < 0.25$, $\Delta_{k+1} \rightarrow 0$ (因而 $\|s_k\| \rightarrow 0$),
- (2) $r_k \geq 0.25$, $glb(\Delta_k) > 0$.

假定情况 (1) 中的子序列 $x_k \rightarrow x^*$. 考虑方向 $d_k = -B_k^{-1}g_k$. 由于 B^* 正定, 则对充分大的 k , 方向 d_k 为下降方向. 若 $\|d_k\| \leq \Delta_k$, 则 $s_k = d_k$,

$$\Delta j_k = f_k - Q(s_k) = -g_k^T s_k - \frac{1}{2} s_k^T B_k s_k = (B_k s_k)^T s_k - \frac{1}{2} s_k^T B_k s_k = \frac{1}{2} s_k^T B_k s_k \geq \frac{1}{2} \lambda_k \|s_k\|^2, \quad (2.1)$$

其中 λ_k 是 B_k 的最小特征值. 若 $\|d_k\| \geq \Delta_k$, 则由 j_k 的最优性,

$$\Delta j_k \geq f_k - Q(\Delta_k d_k / \|d_k\|) \geq -\frac{\Delta_k d_k^T g_k}{\|d_k\|} - \frac{1}{2} \frac{\Delta_k^2 d_k^T B_k d_k}{\|d_k\|^2} = \frac{\Delta_k d_k^T B_k d_k}{\|d_k\|} - \frac{1}{2} \frac{\Delta_k^2 d_k^T B_k d_k}{\|d_k\|^2} \geq \frac{1}{2} \frac{\Delta_k d_k^T B_k d_k}{\|d_k\|} \geq \frac{1}{2} \Delta_k \lambda_k \|d_k\| \geq \frac{1}{2} \Delta_k^2 \lambda_k = \frac{1}{2} \lambda_k \|s_k\|^2. \quad (2.2)$$

(2.1) 式和 (2.2) 式表明 $\Delta_k \geq \frac{1}{2} \lambda_k \|s_k\|^2$ 总成立. 注意到 $\Delta f_k = \Delta j_k + o(\|s_k\|^2)$, 从而得到

$$r_k = \frac{\Delta f_k}{\Delta j_k} = 1 + \frac{o(\|s_k\|^2)}{\Delta j_k} \rightarrow 1, \quad (2.3)$$

这与 $r_k < 0.25$ 矛盾. 所以序列 $x_k \rightarrow x^*$ 不属于情况 (1), 而属于情况 (2). 于是, 如果 k 充分大使得 $\|x_k - x^*\| \leq \frac{1}{2} glb(\Delta_k)$, 则文献 [11] 中的牛顿收敛性定理 3. 2. 1 成立, 故 $x_{k+1} = x_k - B_k^{-1}g_k$ 满足 $\|x_{k+1} - x^*\| < \|x_k - x^*\|$, 并且在 $k = \{x \mid \|x - x_k\| \leq \Delta_k\}$ 中可行. 因此整个序列 $x_k \rightarrow x^*$. 由 (2.3) 可知整个序列满足 $r_k \rightarrow 1$, 且在情况 (2) 下有 $glb(\Delta_k) > 0$. 由于 k 充分大时, $\|s_k\| < \Delta_k$, 算法 1 化为牛顿迭代, 所以由文献 [11] 中的定理 3. 2. 1 可知序列 $\{x_k\}$ 具有二次收敛速度.

参考文献:

- [1] Powell M J D. A new algorithm for unconstrained optimization[M] // Rosen J B, Mangasarian O L, Ritter K, et al. Nonlinear Programming. New York: Academic Press, 1970.
- [2] Wei Z Yu G, Yuan G, et al. The superlinear convergence of a modified BFGS-type method for unconstrained optimization[J]. Computational Optimization and Applications, 2004, 29: 315-332.
- [3] D LI, Fukushima M. A modified BFGS method and its

- global convergence in nonconvex minimization [J]. Journal of Computational and Applied Mathematics, 2001, 129: 15–35.
- [4] Byrd R H, Schnabel R B, Shultz G A. Approximate solution of the trust region problem by minimization over two-dimensional subspaces [J]. math Prog, 1988, 40: 247–263.
- [5] Buleau J P, Vial J Ph. Curvilinear path and trust region in unconstrained optimization, a convergence analysis [J]. Math Prog Study, 1987, 30: 82–101.
- [6] 袁功林, 韦增欣. 一个新的 BFGS 信赖域算法 [J]. 广西科学, 2004, 11(3): 195–196, 200.
- [7] Shultz G A, Schnabel R B, Byrd R H. A family of trust-region-based algorithms for unconstrained minimization with strong global convergence properties [J]. SIAM J Numer Anal, 1985, 22: 47–67.
- [8] 袁亚湘. 信赖域方法的收敛性 [J]. 计算数学, 1994, 16: 333–346.
- [9] Nocedal J, Yuan Y X. Combining trust-region and line search techniques [J]. Advance in Nonlinear Programming, Applied Optimization, Kluwer Academic Publ, Dordrecht, 1998, 14: 153–175.
- [10] Rendl F, Wolkowicz H. A semidefinite framework for trust region subproblems with applications to large scale minimization [J]. Math Program, 1997, 77: 273–299.
- [11] Yuan Y, Sun W. Theory and methods of optimization [M]. Beijing: Science Press of China, 1999.

(责任编辑: 尹 闯)

(上接第 396 页 Continue from page 396)

参考文献:

- [1] Stynes M, E O' Riordan. A finite element method for a singularly perturbed boundary value problem [J]. Numer Math, 1986, 50: 1–15.
- [2] Stynes M, E O' Riordan. An analysis of a singularly perturbed two-point boundary value problem using only finite element techniques [J]. Math Comp, 1991, 56: 663–675.
- [3] Sun G, Stynes M. Finite element methods for singularly perturbed high-order elliptic two-point boundary problems, I: Reaction-diffusion-type problems [J]. IMA J Numer Anal, 1995, 15: 117–139.
- [4] Sun G, Stynes M. Finite element methods for singularly perturbed high-order elliptic two-point boundary problems, II: Convection-diffusion-type problems [J]. IMA J Numer Anal, 1995, 15: 197–219.
- [5] Liu W, Tang T. Error analysis for a Galerkinspectral method with coordinate transformation for solving singularly perturbed problems [J]. Appl Numer Math, 2001, 38: 315–345.
- [6] H J J Miller, E O' Riordan, G I Shishkin. Fitted numerical methods for singularly perturbation problems [M]. Singapore: World Scientific, 1996.
- [7] Tang T, Trummer M R. Boundary layer resolving pseudospectral methods for singular perturbation problems [J]. SIAM J Sci Comput, 1996, 17: 430–438.
- [8] Qiu Y, Sloan D M. Analysis of difference approximations to a singular perturbed two-point boundary value problem on an adaptively generated grid [J]. J Comput Appl Math, 1999, 101: 1–25.
- [9] Roos H G, Stynes M, Tobiska L. Numerical methods for singularly perturbed differential equations [M]. Berlin: Springer-Verlag, 1996.
- [10] Shishkin G I. Grid approximation of singularly perturbed parabolic equations with internal layers [J]. Sov J Numer Anal Math Model, 1988, 3: 393–407.
- [11] Liu S, Xu Y. Galerkin methods based on Hermite splines for singular perturbation problems [J]. SIAM J Number Anal, 2006, 43: 2607–2623.
- [12] R E O' Malley. Introduction to singular perturbations [M]. New York: Academic Press, 1974.
- [13] Li R, Chen Z, Wu W. Generalized difference methods for differential equations: numerical analysis of finite volume methods [M]. New York: Marcel Dekker, Inc, Basel, 2000.

(责任编辑: 尹 闯)