

广西石山地区经济发展实绩浅析

Some Views from the Actual Achievements of Economic Development in the Karst Regions of Guangxi

陈震宇
Chen Zhenyu

(广西科学院 南宁 530031)
(Guangxi Academy of Sciences, Nanning, 530031)

摘要 统计分析28个石山县15年的经济发展实绩,证实广西石山地区经济发展很快,但与此同时,它们与全广西和全国的差距却拉开更多。建议将石山地区的扶贫异地安置和浅海养殖的科技兴海试验区结合实施。

关键词 广西石山地区 经济发展 差距

Abstract The actual achievements of economic development from 28 counties in the karst regions during the past 15 years were sorted out. It was verified that the economy developed fast in these karst areas, but the disparities were getting greater compared to the whole Guangxi and the nation. The emigration from the karst areas for poor peasants was suggested to be combined with carrying out the experimental region of shallow sea culture with science and technology.

Key words karst regions in Guangxi, economic development, disparity
中图法分类号 F127.67

1 简要回顾

1.1 广西科学院于1985年进行的“广西石山地区综合治理与开发战略研究”和1991年进行“广西石山地区生态重建工程技术可行性研究”时,将都安、大化、靖西、忻城、河池、天等、大新、龙州、宜州、德保、东兰、平果、马山、柳江、凤山、南丹、隆安、田阳、凌云、罗城、阳朔、环江、上林、巴马、那坡、来宾、隆林和崇左等28个县(市)作为石山地区的代表,面积76 778.62平方千米,占广西面积的32.5%,其中裸露的石山面积5.31平方千米,占广西裸露石山面积7.88平方千米的67.4%。28个县1985年的人口969.7万人,1995年1 064.37万人,分别占广西同期人口的25.04%和23.44%。在这28个县中,有25个属贫困县,占广西49

个贫困县的51.02%；国家重点扶持的贫困县16个，占广西24个的66.67%；少数民族自治县6个，占广西13个的46.15%。

1.2 近15年来，在改革开放的大好形势下，尽管自然条件十分恶劣，石山地区人民在党的正确领导下，也和广西与全国一样，经济与社会的发展与进步，两个文明建设各个方面，都取得长足的发展。证明前述两个研究的一些观点和结论还是符合客观实际的。比如：我们在《广西石山地区综合治理与开发战略研究报告》中对石山地区综合评价为“广西石山地区是一个生物种质资源、水能资源和矿产资源丰富，生态环境严重恶化，人民生活贫困落后的矛盾统一体，是一个相当封闭的人工动态系统。尤其是目前（指1986年）还面临着日益恶化的生态环境的压力、急剧增长的人口压力、日渐减少的耕地和粮食歉收的压力、发展工业和乡镇企业对农业基础的压力、资金短缺和人才不足的压力、基础教育渐趋落后的压力，正处于生态环境、经济和社会状况的三重恶性循环之中……经过调研，我们的结论是：广西石山地区的面貌是可以改变的，生态环境是可以从恶性循环转化为良性循环的……悲观的论调是没有根据的……必须对生态、经济、社会、科技和教育系统进行综合治理，对丰富的自然资源进行合理的开发和综合利用，走在开发中治理，以治理促开发的道路。综合治理与开发的战略指导思想可归纳为：改善生态环境，注入时代意识，重视庭园经济，发展商品生产，疏导流通渠道，达到共同富裕……经济发展战略，应分三个阶段考虑：首先解决人畜饮水困难和温饱问题，近期应采取‘脱贫’的措施，中期找到‘富民’的办法，长期是‘经济振兴’和‘富裕’的战略。只有从解决山区人民温饱问题，进而改变贫困落后面貌这一基点出发，才有可能逐步走上经济振兴的道路。在战略目标的选择上，要实事求是，留有余地，考虑困难，注意协调。”在《广西石山地区生态重建工程技术可行性研究》一书（广西科学技术出版社出版，1994年12月，以下简称《重建》）的第三章第一节已举实例论证上述观点的实践是有成效的，另在第三节还较详细地介绍广西科学院在罗城仫佬族自治县桥头乡搞生态重建与生态农业试点的成功经验。在“结束语”中的（1），明确指出：“‘满目疮痍’的广西石山地区是必须进行生态重建的，也是能够进行生态重建的。”

2 初步检验与浅析

2.1 80年代中后期，认为石山地区经济水平落后全国20年，对发展的估计则偏保守，在用数学模型作1984年至2000年动态仿真研究时，虽然有低、中、高Ⅰ、高Ⅱ和高Ⅲ五种预测方案，以1995年的几项预测值与实绩作比较：

2.1.1 预测石山地区人口为1148.4万人，实绩少了84万人，说明计划生育工作成效显著，同时不排除十五年来县乡辖区的调整和石山地区自然屯分散统计可能漏报，还有流动人口和异地安置也是石山地区人口年均净增率相对低的因素；

2.1.2 GDP预测只有77.91亿元~104.64亿元，实绩已达249.51亿元，10年净增10.35倍，为预测最高值的2.43倍强；

2.1.3 人均工农业总产值，预测为524元~749元，实绩为1693.21元，为预测最高值的2.26倍；

（这除了控制人口比预期好外，工业、第三产业和农业总产值的实绩都远远高于预测值也是主要原因。）

2.1.4 原预测工业总产值为31.47亿元~52.97亿元，实绩已达101.72亿元，比预测最高值多

出将近一倍；

2.1.5 第三产业产值预测为17.38亿元~18.53亿元,实绩为69.29亿元,为预测最高值的3.74倍；

2.1.6 农业总产值预测值为28.79亿元~33.26亿元,实绩为78.50亿元,为预测最高值的2.36倍；

2.1.7 粮食总产预测为316.30万吨~351.30万吨,实绩为331.30万吨,是比较相符的；

2.1.8 人均有粮预测为292.00 kg~305.50 kg,实有311.26 kg,高出预测最高值不到6 kg；

2.1.9 森林覆盖率预测值为22.97%~24.54%,实绩为23.38%,也是比较准确的。

2.1.10 广西植物研究所应用《灰色系统理论》的GM(1,1)、GM(1,N)、关联分析、动态仿真、灰色线性规划和多目标局势决策等模型作为定量分析手段,对广西石山地区大农业的发展所进行的研究与预测(分高、中、低三个方案)结果,也是粮食总产较准确,中方案为341.4万吨,接近331.3万吨的实绩,而人口预测偏高,为1155.09万人~1236.80万人,比实际多出90.72万人~172.43万人,说明当时对“越穷越生”这一旧观念的转变,所预计的难度较大,另上述对统计数据的分析也应充分考虑。

2.2 对照《广西石山地区近15年经济发展一览表》进行比较分析,最引人注目的是:(1)广西石山地区的经济,虽然也和全广西和全国一样,近十年有了很大的发展,由于基数小,有的参数,翻的番数甚至多于全广西和全国,如人均GDP,石山、广西和全国近10年分别净增10.35倍、7.88倍和5.50倍。但是,人均工农业总产值的绝对数量的差距,却拉开得更大,石山、广西和全国1980年差距,石山与广西为168.81元、广西与全国为315.75元、全国与石山484.56元,1985年拉大为328.39元、621.05元、949.89元,1995年更扩大为3764.24元、3808.86元、7573.12元,也就是说,经过了15年的发展,尽管石山地区人均工农业总产值净增了7.29倍,广西和全国却净增了12.60倍和11.93倍,由于基数的悬殊,结果,上述3个差距分别增了22.3倍、12.1倍和15.63倍,再看表1“A/C100%”的一栏,即可发现人均工农业总产值已从1980年的32.41降到18.27。(2)一二三产业结构比例,到1995年广西刚接近全国1985年的水平,其中第二产业仍然偏低,石山地区更差了,仍然是第一产业比例大,虽然近10年第三产业增了24.47倍,比广西的9.43倍和全国的6.08倍快得多,只因基数太小,离合理的产业结构还有很长的路。(3)广西石山地区1995年农民纯收入虽然平均已达987.51元/人,超过了人均800元的温饱线,实际却不乐观,在28个县中,还有12个县低于800元,最低的大化仅562元,就是超过800元的县,仍有不少乡、村、屯的农户,年人均纯收入低于300元的。而国际上是将赤贫和贫困线定为年人均收入低于275美元和375美元。如果用国内外较认同的以食品消费支出占家庭总支出的百分比,(即“恩格尔系数”)来衡量,大于60%即属绝对贫困,我国城镇的贫困户恩格尔系数为67%,国家划定的贫困县农户的恩格尔系数为73%,广西石山地区贫困县农户的恩格尔系数均超过75%,都还属于绝对贫困。阅读广西人民出版社1995年12月出版的《中国贫困与反贫困理论》一书(康晓光著)第四章中的“一、中国农村的阶层性贫困”和其他章节,即可发现所举的实例都是广西石山地区的典型,虽然这并不能否定广西石山地区的贫困面貌正在往好的方面转变,却进一步提醒本段前面所论证的,即差距拉大的严峻现实。(4)另一方面,石山地区的粮食生产由于农业生产的基础设施差,土肥条件更差,所以很不稳定,如人均有粮,1985年比1980年净少了115.86 kg,虽然全广西1985年也比不上1980年,但只少了24.4 kg,而笔者在《重建》第六章第三节用多元回归分析影响广西石山地区农民纯收

入的因素,结论是:“主要因素首先是粮食,其次是乡镇企业总收入,人均工农业总产值也有一定关系,而每平方千米的固定资产投资总额和农民人均纯收入的关系甚微。”可见,要想缩小差距,粮食生产的持久稳定增长和乡镇企业的发展是必不可少的条件。

2.3 表1只引用广西石山地区(7.69万 km^2)、广西(23.66万 km^2)、全国(960 km^2)3个不同地理空间范围的平均值进行比较,且后者盖含有前者,而不是将先进的区域和后进地区对比,否则,差距更惊人。

2.3.1 目前广西和全国不同省、市之间以及广西不同地、市、县之间发展不平衡,已成为我国经济发展的主要矛盾,而广西石山地区又是扶贫攻坚战的主战场之一。

2.3.2 应该承认,发展不平衡是客观规律,这是不以人的主观意志转移的,但不平衡和差距的度则必须予以足够的重视,正如世界的南北差异即发达国家和欠发达国家的经济差距不断扩大,据世界银行材料,各国人均GNP最高的卢森堡为4.121万美元,最低的莫桑比克为80美元,相差达515倍!这就是不安定因素。

2.3.3 我国东西部差距拉大也早已引起党和政府的高度重视,并采取一系列有效的倾斜政策,力求共同富裕早日实现,以显示具有中国特色的社会主义的优越性。1995年,广西石山地区的人口密度为每平方公里138.6人仅及全区(不含代表石山地区的28个县市)217.8人的63.6%,为全国(不含广西)124.5人的111.32%,而人均财政收入(算法同上,故与附表不一样),则分别为126.27元、189.73元和528.64元,广西石山地区只达全国的23.89%,即不到1/4。

2.3.4 不过,从表1的末栏看,也能看到一些令人鼓舞的数据,广西石山地区与全国均值相比,如(1)人均GDP已从1985年的26.77%提升到48.74%;(2)经济密度从30.62%提到53.47%;(3)人均财政收入从10.73%增至24.41%;(4)财政密度、农民纯收入、森林覆盖率、财政收入等等也是上升的;

2.3.5 但是令人焦急的是:工业产值和农业产值在全国所占的份额却呈下降趋势。

2.4 至于广西石山地区贫困的原因、制约石山地区经济发展的因素、发展的途径和措施,在前面提到的两个研究项目的报告和书都已作较全面、系统的分析和论述,国内外对贫困和反贫困的研究及理论也不少。概言之,就是:(1)由于城乡和工农间的二元社会结构造成的结构性贫困;(2)由于所在区域的自然条件(石漠化)差,生态环境极其恶劣(土薄、壤瘠、缺水),已不适宜人类生存,必然造成区域性贫困;(3)由于历史的原因,长期生活在交通、信息极闭塞、常年缺电或无电的石山地区的少数民族农户,有不同的文化、习俗,加上语言的障碍,缺少入城打工与城镇人民交流的机会,只有原始的农耕及其歉收作为直接收入来源,又缺少必要的社会服务和社会保障,除靠人民政府救济外,毫无间接收入来源,尤其是回流石山地区的库区移民,生产、生活就更无保障了,也就很自然地形成阶层性贫困。

2.5 值得强调的是:“异地安置”在石山地区的扶贫攻坚战中的综合效益正愈来愈显示其不容忽视的作用,“地”者“土也”,正因石山少土,所以要安排一部分人到有土的地方去从事开发性大农业生产,相应发展二三产业,这是脱贫致富的重要途径之一。

2.5.1 但是,广西并非地广人稀之域,从附表的“人口密度”的数据可见广西石山地区的人口密度在广西相对少一些,却已超过全国平均水平,所以笔者认为在滩涂和浅海作为安置部分石山地区劳动力,发展海水养殖业,是切实可行的,在广西,将科技兴海试验区和大石山地区的扶贫攻坚战——异地安置结合起来,可以形成百亿元产值,(详参《广西科学院学报》

表1 广西石山地区近15年经济发展一览表

| 项目 | 年代 | 单位 | 石山地区 (A) | 广西 (B) | 全国 (C) | A/B100% | B/C100% | A/C100% |
|----------|------|--------------------|-------------|-------------|-------------|---------|---------|---------|
| 国土面积 | | 万 km ² | 7.69 | 23.66 | 960.00 | 32.50 | 2.46 | 0.80 |
| 人口 | 1980 | 万人 | 897.36 | 3538.41 | 98705.00 | 25.36 | 3.58 | 0.91 |
| | 1985 | | 969.70 | 3873.00 | 105851.00 | 25.04 | 3.66 | 0.92 |
| | 1995 | | 1064.37 | 4543.00 | 121121.00 | 23.44 | 3.75 | 0.88 |
| 年均递增 | | % | 11.44 | 16.80 | 13.74 | | | |
| 人口密度 | 1985 | 人/km ² | 126.10 | 163.69 | 110.26 | 77.04 | 148.46 | 114.37 |
| | 1995 | | 138.63 | 192.61 | 126.17 | 72.20 | 152.18 | 109.86 |
| 十年净增 | | % | 9.94 | 17.30 | 14.43 | | | |
| GDP | 1985 | 亿元 | 21.98 | 180.97 | 8964.40 | 12.15 | 2.02 | 0.25 |
| | 1995 | | 249.51 | 1606.15 | 58260.50 | 15.33 | 2.76 | 0.43 |
| 十年净增 | | 倍 | 10.35 | 7.88 | 5.50 | | | |
| 年均递增 | | % | 27.49 | 24.31 | 20.58 | | | |
| 人均 GDP | 1985 | 元/人 | 226.70 | 471.00 | 846.89 | 48.13 | 55.48 | 26.77 |
| | 1995 | | 2344.34 | 3543.43 | 4810.00 | 66.16 | 73.67 | 48.74 |
| 年均递增 | | % | 26.32 | 22.29 | 18.97 | | | |
| 经济密度 | 1985 | 万元/km ² | 2.86 | 7.65 | 9.34 | 37.39 | 81.91 | 30.62 |
| | 1995 | | 32.45 | 67.88 | 60.69 | 47.80 | 111.85 | 53.47 |
| 第一产业 | 1985 | 亿元 | 11.30 | 77.18 | 2541.60 | 14.64 | 3.07 | 0.44 |
| | 1995 | | 101.72 | 488.97 | 11993.00 | 20.80 | 4.08 | 0.85 |
| 十年净增 | | 倍 | 8.00 | 5.34 | 3.72 | | | |
| 第二产业 | 1985 | 亿元 | 7.97 | 54.69 | 3866.60 | 14.57 | 1.41 | 0.21 |
| | 1995 | | 78.50 | 605.12 | 28173.00 | 12.97 | 2.15 | 0.28 |
| 十年净增 | | 倍 | 8.85 | 10.06 | 6.29 | | | |
| 第三产业 | 1985 | 亿元 | 2.72 | 49.10 | 2557.20 | 5.54 | 1.92 | 0.11 |
| | 1995 | | 69.29 | 512.06 | 18094.20 | 13.53 | 2.83 | 0.38 |
| 十年净增 | | 倍 | 24.47 | 9.43 | 6.08 | | | |
| 一二三产业的比例 | 1985 | 1:2:3 | 1:0.71:0.24 | 1:0.71:0.64 | 1:1.51:1 | | | |
| | 1995 | | 1:0.77:0.68 | 1:1.24:1.05 | 1:2.35:1.51 | | | |
| 工业产值 | 1985 | 亿元 | 11.93 | 139.40 | 9716.50 | 8.56 | 1.43 | 0.13 |
| | 1995 | | 101.72 | 1735.83 | 91893.80 | 5.86 | 1.89 | 0.11 |
| 十年净增 | | 倍 | 8.53 | 12.45 | 9.46 | | | |
| 农业产值 | 1985 | 亿元 | 18.13 | 108.02 | 3619.49 | 16.78 | 2.98 | 0.50 |
| | 1995 | | 78.50 | 743.50 | 20340.86 | 10.56 | 3.66 | 0.39 |
| 十年净增 | | 倍 | 4.33 | 6.88 | 5.62 | | | |
| 人均工农业总产值 | 1980 | 元 | 232.35 | 401.16 | 716.91 | 57.92 | 55.96 | 32.41 |
| | 1985 | | 309.99 | 638.83 | 1259.88 | 48.52 | 50.71 | 24.60 |
| | 1995 | | 1693.21 | 5457.47 | 9266.33 | 31.03 | 58.90 | 18.27 |
| 后十年净增 | | 倍 | 5.46 | 8.54 | 7.35 | | | |
| 财政收入 | 1985 | 亿元 | 1.97 | 20.34 | 2004.82 | 9.69 | 1.01 | 0.10 |
| | 1995 | | 13.44 | 79.44 | 6242.20 | 16.92 | 1.27 | 0.22 |
| 年均递增 | | % | 20.04 | 12.68 | 10.57 | | | |
| 人均财政 | 1985 | 元 | 20.32 | 53.00 | 189.40 | 38.34 | 27.98 | 10.73 |
| | 1995 | | 126.27 | 174.86 | 517.19 | 72.21 | 33.81 | 24.41 |
| 年均递增 | | % | 20.04 | 12.68 | 10.57 | | | |

续表1

| 项目 | 年代 | 单位 | 石山地区 (A) | 广西 (B) | 全国 (C) | A/B100% | B/C100% | A/C100% |
|---------|------|--------------------|-------------|-----------|-----------|---------|---------|---------|
| 财政密度 | 1985 | 万元/km ² | 0.26 | 0.86 | 2.09 | 30.23 | 41.15 | 12.44 |
| | 1995 | | 1.75 | 3.36 | 6.50 | 52.08 | 51.69 | 26.92 |
| 年均递增 | | % | 21.01 | 14.60 | 12.02 | | | |
| 乡镇企业总产值 | 1985 | 亿元 | 3.14 | 28.35 | 2728.40 | 11.07 | 1.04 | 0.12 |
| | 1995 | | 220.39 | 988.60 | 68915.20 | 22.29 | 1.43 | 0.32 |
| 年均递增 | | % | 52.98 | 42.64 | 38.11 | | | |
| 十年共增 | | 倍 | 70.19 | 34.87 | 25.26 | | | |
| 人均有粮 | 1980 | kg | 298.70 | 315.40 | 324.80 | 94.71 | 97.11 | 91.96 |
| | 1985 | | 182.84 | 291.00 | 360.70 | 62.83 | 80.68 | 50.69 |
| | 1995 | | 311.26 | 341.90 | 387.28 | 91.04 | 88.28 | 80.37 |
| 后十年年均递增 | | % | | 5.46 | 1.63 | 0.71 | | |
| 农民纯收 | 1985 | 元/人 | 167.87 | 302.96 | 547.31 | 55.41 | 55.35 | 30.67 |
| | 1995 | | 987.51 | 1446.14 | 2337.87 | 68.29 | 61.86 | 42.24 |
| 年均递增 | | % | 19.39 | 16.92 | 15.63 | | | |
| 森林覆盖率 | 1985 | % | 12.90 | 22.00 | 12.00 | 56.64 | 183.33 | 107.50 |
| | 1995 | | 23.38 | 38.20 | 13.40 | 74.29 | 285.07 | 174.48 |
| 十年共增 | | % | 81.24 | 73.64 | 11.67 | | | |

附注：①国家和广西的统计数引自中国统计出版社《中国统计年鉴1996》；

②广西石山地区数据引自《广西年鉴1996》、《广西石山地区综合治理与开发战略研究数据资料集》；

③统计和整理为笔者所为；

④28个县的人均GDP和人均财收补充如下：县名（人均GDP元/人、人均财收元/人）：都安（1079.07、24.40）；大化（1985.40、158.30）；靖西（1336.66、43.50）；忻城（1621.21、100.30）；河池（5574.92、214.72）；天等（1228.91、70.86）；大新（1947.08、183.92）；龙州（2736.45、234.50）；宜州（4017.21、142.84）；德保（1758.85、47.32）；东兰（1734.06、66.01）；平果（2438.31、103.26）；马山（1020.96、84.03）；柳江（3286.59、169.96）；凤山（1221.67、37.65）；隆安（1847.38、167.88）；南丹（5700.00、304.93）；田阳（3266.67、162.00）；凌云（1713.96、56.98）；罗城（2190.09、83.25）；阳朔（2419.02、139.63）；环江（2634.93、96.36）；上林（2124.00、94.47）；巴马（1675.35、55.64）；那坡（1235.60、41.31）；来宾（2689.15、176.18）；隆林（1309.21、134.13）；崇左（4831.97、333.13）。

1995年11卷3、4期31~32页。)正好可充分发挥广西有山有海和地处亚热带的优势,也是念好“山海经”建设“农业强省”的主要举措。

2.5.2 可喜的是水产科技人员近年开发“银鱼水库移植”成功,又在生物学特性研究的基础上开发广西野生鱼类“月鳢”(俗称“七星鱼”)成功,(参《广西科学院学报》1997年13卷1期1~7页及封三,)这两种鱼,前者适宜于大中型水库、河道水库(梯级水电站库区)放养,后者适宜于池塘单养或混养,山区农户在水缸等小水体也能养,稻田也可养,无疑,只要组织推广这两种鱼,将可成为淡水渔业经济新的增长点,形成十数亿元产值应该是可能的。这对库区移民和山区农户是“雪中送炭”,对城镇居的菜篮子工程则是“锦上添花”,且投入一元,不到一年即可获得两元的纯利,扶贫资金用于这类项目,是利丰益多无弊和风险少易回报的。

世界银行对贫困地区使用其长期低息贷款,在审查项目论证时,很强调的是要有回报,所以对异地安置石山地区的贫困农民到沿海相对发达地区从事大农业开发项目(及二、三产业)是很感兴趣的,持乐见其成的态度。另一方面,扶贫资金应落实到贫困农户手中,使之得到实惠也是不容轻视的,这绝非要求救济式的分发,而是要反对“越俎代庖”式地将扶贫资金拿去搞风险大的房地产之类的生意,只要贫困农民无法或没能参与的“产业”,不论动机如何良善、用心如何良苦,都应规避为好,若能用来支持上述2.5.1或2.5.2的项目,则广西石山地区移民幸甚,广西石山地区的经济发展幸甚,广西的扶贫攻坚战必稳操胜卷。