

3个高校图书馆信息系统的比较分析与选择方法*

Comparative Analysis and Methods Selection of Three Information Systems in College Library

魏 鹰, 林兴志

WEI Ying, LIN Xing-zhi

(广西经济管理干部学院, 广西南宁 530007)

(Guangxi Economic Management Cadre College, Nanning, Guangxi, 530007, China)

摘要:从系统技术性能、系统功能、系统业务服务和系统市场占有率等方面比较分析 MELINETS、汇文、ILAS 3个图书馆信息系统, 提出高校图书馆信息系统的选择应该从系统的完备性、实用性、适应网络化和行业标准化的趋势、服务质量和性价比等方面进行考虑。建议高校图书馆在汇文和 MELINETS 两个系统中进行选择。

关键词:信息系统 高校 图书馆 选择

中图分类号: TP393.09, G250.71 **文献标识码:** A **文章编号:** 1002-7378(2009)04-0320-03

Abstract: This article compares three of the library information systems MELINETS, HUIWEN and ILAS, according to the systematic quality of technology, functions, business services and market shares, etc. The choices of information systems in college library should be chosen with considerations of systematic completeness, practicality, the trend of adapting the internet, standards of profession, quality of services, price performance ratio, etc. Thus, it is suggested that either, HUIWEN or MELINETS can be the information system, for college library.

Key words: information system, college, library, choices

当前许多高校图书馆都面临着更换、升级图书馆信息系统的问题, 一些高校仍然使用 10 多年前研发的技术平台和数据库平台相对落后的系统, 这显然不能适应新环境、新形势变化的要求。然而商业化图书馆信息系统名目繁多、功能繁杂, 如何选择合适的图书馆信息系统, 为师生打造个性化、人性化的主动服务机制是当前很多高校图书馆面临的一个重要问题。

目前国内开发的图书馆信息系统软件主要有汇文、MELINETS、ILAS、金盘、丹诚、博菲特、图腾等产品, 国外同类软件在国内应用的主要有 INNOPAC(美国)、UNICORN(美国)、ALEPH(以色列)、HORIZON(澳大利亚)等产品。国内同类软件市场占有率和市场认可度较高的是汇文、MELINETS 和 ILAS 3 个图书馆信息系统, 其中汇

文系统是由南京大学和东南大学联合开发的新一代图书馆信息管理系统; MELINETS 系统是 1996 年北京邮电大学图书馆承担的国家“九五”重点攻关项目的成果, 是目前我国唯一一个由国家立项并形成商品化的基于 Internet 网络环境运行的大型图书馆集成系统; ILAS 系统是文化部于 1988 年作为重点科技项目下达, 由深圳图书馆承担并组织 8 个省级公共图书馆共同开发出来的一套能适应国内外不同层次、多种模式、各种类型图书馆使用的自动化集成系统, 目前有大学版、公共版、企业版、小型版、网络版等多种版本^[1]。本文分析比较汇文、MELINETS 和 ILAS 3 个图书馆信息系统, 为高校图书馆从中选择适合的系统提供借鉴。

1 系统比较分析

1.1 系统技术性能比较

汇文、MELINETS 和 ILAS 3 个系统都支持 Windows/Linux/UNIX 等多种操作系统, 采用 Oracle/SQL Sever 等大型数据库, 支持 TCP/IP、NetBEUI、Z39.50 等多种通讯协议, 采用 C/S、B/S

收稿日期: 2009-10-10

作者简介: 魏 鹰(1962-), 男, 副研究员, 硕士, 主要从事计算机软件与信息检索研究工作。

* 广西经济管理干部学院自然科学基金项目(09BJTY008)资助。

体系结构,3个系统的技术性能均比较先进。均能支持多种操作系统 Windows/Linux/UNIX,采用大型数据库 Oracle/SQL Sever,支持 Z39.50 等多种通讯协议。在技术性能方面3个系统差别不大,在虚拟化存储方面均有一定的扩展性,但是软件供应商都没有给出可扩展的特性及标准。

1.2 系统功能比较

3个系统在售后服务方面都做得比较令人满意,可以根据客户要求对系统进行改造,并且在开发之初就设计成为可升级产品,便于日后的功能完善。由表1比较结果可知,汇文和MELINETs两个系统功能比较完善,对于新书通报、新书推荐及网上图书馆信息发布功能等都能提供,符合“读者第一,服务至上”的服务理念。但是,对于多语种的编目问题,这两个系统还存在很大缺陷,有待彻底的解决。ILAS系统则不提供多语种编目和新书推荐功能。

表1 系统功能比较

功能	汇文	MELINETs	ILAS
系统具有可升级性	是	是	是
可多语种编目	是	是	否
可根据客户要求改造	是	是	是
新书通报	是	是	是
新书推荐	是	是	否
网上图书馆信息发布	是	是	是

检索是编目子系统的一项重要职能,目前各系统都提供题名、责任者、ISBN号、主题等多种检索途径。3个系统的编目子系统都提供布尔检索,即通过逻辑运算符把检索词组合成检索式,达到准确的检索要求。3个系统可以根据要求设计不同的检索式,从而可以扩大或缩小检索范围,保证较高的查全率和查准率。但是ILAS系统不提供浏览索引检索根据文献类型检索和根据馆藏地址检索3种功能(表2)。3个系统在服务的扩展上具有一定的智能性,但是知识服务体系的建立均还有待进一步完善。

表2 编目子系统检索功能比较

检索功能项	汇文	MELINETs	ILAS
布尔检索	是	是	是
浏览索引检索	是	是	否
根据语种检索	是	是	是
根据文献类型检索	是	是	否
根据馆藏地址检索	是	是	否
根据记录数检索	是	是	是

1.3 系统业务服务比较

从表3比较结果来看,汇文和MELINETs在

主/分馆模式、网上预约续借、馆际互借等方面做得比较完善。在联合目录查询、短信服务、电话语音服务等方面3个系统都做得比较满意。3个系统的业务功能方面均提供适合融合构建下一代网络的各种增值功能,但是在扩展可编程接口方面还没有详细说明。

表3 系统业务服务比较

业务服务	汇文	MELINETs	ILAS
主/分馆模式	有	有	无
网上预约、续借、异地委托借	有	有	无
联合目录查询	有	有	有
地区性馆际互借	有	有	无
一卡通接口	有	有	有
短信服务	有	有	有
电话语音服务	有	有	有
流媒体技术	无	有	有
电子公告板	无	有	有
自助式借还	是	有	有
图书外采	有	有	无

1.4 系统市场占有率比较

汇文系统在全国的总用户数约400多家;MELINETs系统的全国总用户数为390多家;ILAS系统的用户遍及全国30个省、自治区、直辖市,同类产品市场占有率位居第一,并已联入Internet,用户数从1993年的85家激增到2007年的近3000家。ILAS主要应用于公共图书馆,也有一些中小学图书馆及少数高校图书馆采用。

目前国内“985工程”高校共34所,使用汇文系统11家(占32.35%),使用MELINETs系统2家(占5.88%),使用ILAS系统7家(占20.59%),使用国外系统14家(占41.18%)。“211”高校共95所(合并后),使用汇文系统32家(占33.68%),使用MELINETs系统11家(占11.58%),使用ILAS系统18家(占18.95%),使用国外系统21家(占22.11%)。CERNET节点院校共10所,使用汇文系统1家(占10%),使用MELINETs系统3家(占30%),使用国外系统6家(占60%)。

2 系统选择方法

以上对汇文、MELINETs、ILAS这3个系统在系统技术性能、系统功能、系统业务服务、市场占有率等方面进行了比较,然而高校在选择图书馆信息系统时具体情况各有差别,为此我们提出高校图书馆信息系统的选择方法如下。

2.1 系统功能的完备性

选择的系统在功能上要完全齐备,涵盖整个图书馆的业务处理范围和流程,能体现先进的管理思想和管理模式,全面满足文献信息工作标准化的各项要求,并具备处理和交换多格式、多语种数据的能力。能提升工作效率和管理能力,要与本馆工作人员素质相适应^[2,3]。

2.2 系统的实用性

实用性功能设置和界面设计等要方便、易学、面向用户,要从用户的业务管理需要和操作上方便相结合的角度来设置功能,提供多方面辅助/帮助功能,提供个性化的功能定制及快捷设置^[4]。还要有灵活的参数管理、自定义报表等方式,信息显示和打印格式可根据图书馆规定、业务拓展或用户习惯进行适当的调整。系统标准化、模块化,易于升级和扩展。

2.3 系统技术服务质量

能否提供良好的售后服务是图书馆信息系统选择应该考虑的一个非常重要的环节^[4]。图书馆信息系统开发商需要提供的服务主要有:提供完整的用户操作手册、系统说明书等资料;提供快速响应的联机帮助、Web 站点和远程维护。有较强技术实力、良好服务支撑的开发商,具有稳定的软件开发、维护的技术团队,具备对软件不断更新、升级的能力,在系统使用期间就能得到良好的售后服务。

2.4 系统行业标准化的趋势

在网络化已经覆盖了整个社会方方面面的时代背景下,文献资源的数字化也日趋完善,信息管理部门应通过网络实现文献资源的共享,以达到网络化服务目的,因此,图书馆信息系统必须适应网络发展的要求。基于下一代网络与图书信息系统融合的应用,将可以利用扩展特性、开放接口的特点,应用 API 编程接口等第三方接口和程序嵌入到信息系统程序中,通过对编程接口的开发实现信息系统呼叫、发布信息、记录、应用音视频、检测数据和重定向媒体等多媒体功能,促进图书信息系统的紧密集成应用。因此在选择系统时,要考虑该信息系统是否适应网络化和行业标准化的趋势,如支持各种 MARC 格式接口数据,支持高层次网络信息检索的 Z39.50 协议标准,支持 UNICODE/ISO 10646 标准,支持

ISOILL 国际标准等;而且要支持如 DC 等各种其它元数据标准;能够提供对名称、主题、分类等多种规范文档的管理^[5]。

2.5 系统的性价比

在选择系统时,性价比也是一个非常重要的指标^[4]。国外图书馆集成软件起步比较早,经过了开发、运行、优化的不断循环和升级过程,不论从总体框架上还是系统功能上都较完善,技术比较成熟,但是软件价格高。而国内同类软件价格相对便宜,性价比比国外同类软件要高。应在考虑系统总体框架、功能完备、实用性强,使用的技术先进,系统的适用能力强,并具有很好的技术服务支持的前提下,选择较为便宜的系统以达到性价比最高。

3 结束语

综合以上所述,高校图书馆信息系统的选择应从系统功能完备性、实用性、技术服务质量等几个方面来考虑。通过对汇文、MELINETs、ILAS 这 3 个系统在系统技术性能、系统功能、系统业务服务、市场占有率等方面的比较,我们建议在汇文和 MELINETs 这两个系统中选择较为适宜,这 2 个系统各有所长和特色,也是市场竞争最为激烈的同类软件产品,高校图书馆可以根据自身的需求、业务管理和服务角度以及系统的性价比加以选择。

参考文献:

- [1] 万欢. 对汇文、ILAS 等五种编目子系统的比较分析[J]. 全国新书目, 2007(7): 82-83.
- [2] 白安娜. 我国高校图书馆管理集成系统的选择[J]. 农业与技术, 2007, 27(2): 201-204.
- [3] 袁俊, 穆伟. 高校图书馆集成管理系统选择与定位[J]. 图书馆工作与研究, 2003(2): 16-18.
- [4] 张泽梅. 国内高校图书馆管理集成系统的选择[J]. 图书馆学研究, 2006(1): 53-54.
- [5] 刘文兰. 高职院校图书馆集成管理系统的定位与选择[J]. 广东水利电力职业技术学院学报, 2006, 4(4): 62-64.

(责任编辑: 韦廷宗)